

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Tijdelijke regeling groot onderhoud banenstelsel Schiphol 2024

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

- Omwonenden Schiphol en omliggende gemeenten
- Luchthaven Schiphol
- Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL)
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)
- Overheid en bedrijfsleven

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Alle belanghebbenden hebben relevante kennis en/of ervaring met dit vraagstuk van onderhoud aan het banenstelsel van Luchthaven Schiphol.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS) en de bestuurlijke Regie Schiphol (BRS) zijn door Schiphol tijdens een informatiebijeenkomst geïnformeerd over de beoogde werkzaamheden. De MRS is een erkende adviesraad vanuit de omwonenden van de luchthaven Schiphol en adviseert de minister over besluiten rondom Schiphol die de leefomgeving beïnvloeden. De BRS is het samenwerkingsverband van 56 gemeenten en 4 provincies in de Schipholregio. Middels de internetconsultatie kan iedereen een reactie op de conceptregeling geven. Het ministerie verwerkt de reacties en bekijkt of en welke reacties in de definitieve regeling kunnen worden verwerkt. Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) dient de in de regeling voorgeschreven baanpreferentietabellen toe te passen gedurende de onderhoudsperiodes. De Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT) toetst de regeling vooraf op handhaafbaarheid, fraudebestendigheid en uitvoerbaar is.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Doordat bepaalde start- en landingsbanen niet gebruikt kunnen worden tijdens onderhoud moet er worden afgeweken van de baanpreferentietabellen uit het vigerende Luchtvaartverkeerbesluit Schiphol (LVB).

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Onderhoud aan het banenstelsel van Luchthaven Schiphol.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Doordat een preferente start- en landingsbaan (de Kaagbaan) een aantal weken niet kan worden ingezet, verandert het gebruik van andere banen. Dit resulteert in een toename van het vliegverkeer op banen die normaal minder vliegverkeer verwerken. Meer vliegverkeer resulteert in hogere geluidsbelasting en waarschijnlijk meer hinder voor omwonenden.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Luchthaven Schiphol vraagt het ministerie om af te mogen wijken van de standaardregels in het Luchtvaartverkeerbesluit (LVB) over baan- en routegebruik en vervangende grenswaarden voor de geluidbelasting vast te stellen omdat door het gewijzigde baangebruik de gemiddelde geluidsbelasting op de handhavingspunten verschuift.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de overheid niet ingaat op de vraag van Luchthaven Schiphol kan het geplande en noodzakelijke onderhoud niet plaatsvinden.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het ministerie werkt aan een nieuwe balans tussen het belang van Schiphol (in dit geval het uitvoeren van noodzakelijk onderhoud aan het banenstelsel) en de kwaliteit van de leefomgeving, specifiek voor omwonenden. Het doel van deze regeling is om het onderhoud aan het banenstelsel mogelijk te maken waardoor Schiphol een veilige operatie kan blijven uitvoeren. Hierbij wordt scherp gelet op de impact op de omgeving.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Bij het vaststellen van eerder genoemde beleidsdoelen is brede welvaart een belangrijke factor. Het gaat ook om gezondheid van omwonenden, de kwaliteit van onze leefomgeving. We blijven hierbij streven naar duurzame groei die niet meer ten koste mag gaan van mens en milieu.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De rol van de minister van IenW is beperkt tot het verlenen van vrijstellingen van regels in het LVB voor het baan- en routegebruik en het vaststellen van vervangende regels en grenswaarden geluid vanwege het afwijkende baangebruik.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De hierboven beschreven beperkte rol van de minister beperkt ook de kansrijke beleidsopties. Het opschorten van de experimenteerregeling waardoor het anticiperend handhaven op grenswaarden blijft bestaan, beperkt deze beleidsopties nog meer. Het ministerie is van mening dat Luchthaven Schiphol meer initiatieven moet nemen om de effecten van het onderhoud bij omwonenden van de luchthaven te verminderen.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

N.v.t.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Er wordt een HUF-toets uitgevoerd door de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT). Ook is LVNL betrokken bij het opstellen van de regeling. Daarnaast (niet verplicht) is het informatiedocument, incl onderbouwing/herleidbaarheid van de logistieke planning is getoetst door Witteveen + Bos. De tabellen met vervangende grenswaarden zijn getoetst door het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR).

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het voorstel is om de door Luchthaven Schiphol gevraagde vrijstellingen ten aanzien van afwijkend baangebruik te verlenen. In de concept-regeling die nu voorligt worden de gevraagde verhogingen en verlagingen - als gevolg dit afwijkende baangebruik - van de grenswaarden verleend.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het ministerie is zich ervan bewust dat het onderhoud sterke reacties oproept in de omgeving. Het is hierbij zoeken naar een balans tussen de noodzaak van onderhoudswerkzaamheden en de gevolgen voor de omgeving. Zoals eerder gemeld, met het voortzetten van het anticiperend handhaven zijn de sturingsmogelijkheden beperkt voor IenW. Het ministerie heeft dan ook aan Luchthaven Schiphol gevraagd om met een lijst van maatregelen te komen om het effect van de verwachte (extra) geluidhinder te verminderen.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

De kans is zeer wel aanwezig dat er veel reacties worden ontvangen vanuit de internetconsultatie op de (concept)regeling.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De ILT ziet toe op de geluidbelasting in de handhavingspunten (monitoring). Het ministerie zal bij Luchthaven Schiphol blijven aandringen op het verminderen van het effect van de geluidbelasting tijdens de onderhoudsperiodes.