

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Onderwerp
Reactie op consultatie Tijdelijke (concept) regeling groot
onderhoud banenstelsel Schiphol 2024

Datum
15 januari 2024

Geachte minister Harbers,

Momenteel bereidt u samen met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de 'Tijdelijke regeling groot onderhoud banenstelsel Schiphol 2024' voor. In deze regeling staan de vervangende regels die Schiphol heeft gevraagd om tijdens de onderhoudsperioden in 2024 af te kunnen wijken van de standaardregels. Ook heeft Schiphol gevraagd om vervangende grenswaarden voor de geluidbelasting vast te stellen.

Met deze zienswijze laten wij u weten dat wij het principieel niet eens zijn met de aanpak van het verschuiven van (grote aantallen) vliegtuigen naar gebieden die toch al zwaarbelast zijn, zoals de Zuidoosthoek. Wij willen minder overlast, niet méér!

Situatie Uithoorn

Schiphol heeft een grote impact op onze gemeente. Voor veel van onze inwoners is het acceptabele geluidsniveau al geruime tijd overschreden. Wij vinden daarom dat elke maatregel en ontwikkeling met betrekking tot Schiphol moet leiden tot het herstellen van de verstoorde balans tussen Schiphol en haar omgeving. Een verhoging van grenswaarden, ook als deze tijdelijk is, past niet in dit streven. Keer op keer wordt de situatie in de Zuidoosthoek erkend als overbelast en wordt gesteld dat speciale aandacht noodzakelijk is. De realiteit is dat er door diverse maatregelen juist meer scheefgroei is ontstaan.

Onderhoud Kaagbaan

Wij erkennen onderhoud als aanleiding voor de regeling, maar vinden de gevolgen voor onze inwoners onacceptabel. Het achterliggende principe van afschuiven op de omgeving is onzes inziens niet behoorlijk. Procedureel is de regeling correct opgesteld, maar de feitelijke uitkomsten zijn voor een aanzienlijk deel van onze inwoners desastreus. Dat is bij het onderhoud van de Kaagbaan van september 2023 gebleken: de procedure was juist gevolgd, maar het resultaat leidde tot wanhoop bij onze inwoners. De hele dag vluchten (500 per dag!), van 's ochtends 6:30 tot 's avonds 22:30, de impact daarvan is niet te beschrijven. Dit is onacceptabel uit het oogpunt van leefbaarheid en een gezonde leefomgeving voor onze inwoners. En dat onderhoud was 'slechts' 9 dagen.

Operatie versus leefkwaliteit

Ons standpunt is dat onderhoud onderdeel is van een normale veilige operatie en dus meegenomen moet worden in de voorwaarden die de overheid stelt aan Schiphol en Schiphol aan haar operatie. Door het verschuiven van de vliegtuigen stelt u de operatie boven de leefkwaliteit van onze inwoners. De balans, waar onze inwoners al zo lang naar verlangen en die wij voor onze inwoners eisen, moet worden hersteld. En dat betekent op zijn minst dat onderhoud moet vallen binnen de grenswaarden.

Belofte naar de toekomst

Verder roepen wij u op om in ieder geval te zorgen dat onze inwoners zo min mogelijk belast worden, ook tijdens het onderhoud van andere banen. De belangrijkste knop om aan te draaien is de operatie. Indien alle mogelijkheden rond de operatie zijn uitgeput vragen wij van u een belofte naar de toekomst: voorzie in regelgeving die grenswaarden stelt aan de operatie van Schiphol, óók gedurende onderhoudsperiodes. Daarnaast merken wij bij inwoners behoefte aan communicatie en verwachtingenmanagement.

Samenvattend willen wij u de volgende punten meegeven:

1. Zo min mogelijk belasting van de gezonde leefkwaliteit, los het onderhoud op binnen de grenswaarden;
2. Geen zware vliegtuigen op de secundaire banen in het algemeen en specifiek geen starts van zware vliegtuigen van de toch al zwaarbelaste Aalsmeerbaan;
3. Strikter vliegen van de bocht bij Uithoorn;
4. Referentiecheck hoe onderhoud elders bij grote luchthavens gebeurt;
5. Goede communicatie, bijvoorbeeld per brief, en andere kanalen. Ook informatie per dagdeel zodat mensen bijvoorbeeld kunnen plannen om elders te werken;
6. Belofte naar de toekomst meenemen in de communicatie; geef mensen een perspectief!
7. Biedt thuiswerkers een (gratis) alternatief.

Wij realiseren ons dat onderhoud noodzakelijk is; iedereen wil een veilige luchthaven. De gevolgen van onderhoud moeten echter niet afgewenteld worden op de omgeving, maar zijn een normaal onderdeel van een gezonde operatie. Graag zien wij uw reactie tegemoet op bovenstaande punten, als ook de wijze waarop zij worden meegenomen in de uitwerking van de regeling.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Uithoorn,

De secretaris,



M. C. Wegewijs

de Burgemeester,



P.J. Heiligers