

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

**Titel:**

Tijdelijke subsidieregeling omschakeling naar verwerking circulaire plastics

## ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De direct belanghebbende zijn verwerkers die polymeren, waaraan additieven of vulstoffen kunnen zijn toegevoegd, toepassen in deel- of eindproducten. Deze partijen krijgen per 2027 de verplichting om een bepaalde hoeveel plastic recyclaat of biogebaseerd plastic toe te gaan passen.

Daarnaast zijn ook recyclers, polymeerleveranciers en compounders direct belanghebbend als zij als medeaanvrager meedoen.

Als indirect belanghebbende kunnen recyclers en producenten van biogebaseerde polymeren worden gezien, aangezien de vraag naar recyclaat en biogebaseerde polymeren door deze regeling kan toenemen.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Verwerkers, recyclers, compounders, producenten van biogebaseerde polymeren, onderzoekinstellingen, bedrijven die reeds recyclaat of biogebaseerde polymeren en merkeigenaren toepassen.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De concept regeling is vormgegeven in samenwerking met de sector. Ook heeft RVO i.s.m. de sector een onderzoek laten uitvoeren door Partners for Innovation. Daarnaast worden ook brancheverenigingen uit de plastic keten betrokken (VNCI, Plastic Europe en NRK).

## 1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Veel verwerkers van polymeren zijn onvoldoende bekend met het toepassen van plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic. Het merendeel van het plasticrecycalaat wordt toegepast door een beperkt aantal verwerkers in bepaalde productcategorieën (zoals bloempotten). Door de voorgenomen introductie van de plastic norm in 2027 moeten alle verwerkers een bepaalde hoeveelheid plasticrecycalaat of biogebaseerd plastic gaan toepassen. Hiervoor zijn aanpassingen nodig aan de productieprocessen en werkwijzen voor bestaande producten die het bedrijf al maakt. Afhankelijk van het product, de afzetmarkt, e.d. kunnen deze wijzigingen groot of relatief klein zijn. Onderhavige regeling richt zich op de kleine wijzigingen waarmee al veel winst te behalen is.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Het toepassen van plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic vergt kennis, tijd, geld en een relevant netwerk. Dat is niet voor alle verwerkers, veelal (kleine) MKB-bedrijven voor handen.

c) Wat is de omvang van het probleem?

De inschatting is dat dit probleem geldt voor op z'n minst de helft van de ongeveer 1000 verwerkers die Nederland rijk is.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Er is op dit punt geen huidig beleid.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De inschatting is dat zonder overheidsinterventie de omschakeling naar het toepassen van plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic langzamer zal plaatsvinden. Uiteindelijk zal de plasticmarkt aan voorgenomen norm moeten gaan voldoen, ook zonder eerste financiële ondersteuning. De inschatting is echter dat dit met meer problemen voor de sector gepaard zal gaan. Het overheidsingrijpen heeft dus vooral als doel versnelling en versoepelen van de omschakeling naar plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic. Dit vergroot de kans van het slagen van de voorgenomen norm.

## 2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het hoofdbeleidsdoel is het ondersteunen van de omschakeling van het gebruik van fossiele plastics naar het gebruik van plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic door verwerkers.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

De regeling draagt met name bij aan 1) Klimaatactie (SDG13), omdat bij de productie van plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic minder CO2 uitgestoten wordt dan bij primair fossiel plastic en 2) Verantwoorde consumptie en productie (SDG12), omdat een meer toepassing van plasticrecycalaat leidt tot een lagere primaire grondstoffenconsumptie.

### 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het belangrijkste aangrijpingspunt is het 'laaghangende fruit', d.w.z. die verwerkers mobiliseren die producten maken waarin plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic op een relatief gemakkelijke manier al toegepast kunnen worden, maar waar dat met name door onbekendheid of gebrek aan noodzaak nog niet gebeurd is.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Een laagdrempelige financiële regeling waarvan verwerkers, eventueel in samenwerking met hun plasticleverancier, gebruik kunnen maken.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Zo'n regeling sluit goed aan bij de signatuur van de meeste verwerkers, namelijk kleine MKB-bedrijven.

### 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Dat MKB-bedrijven gemakkelijk gebruik kunnen maken van de financiële middelen die zijn toegewezen aan de omschakeling van primair fossiel recycalaat naar plastic recycalaat en biogebaseerd plastic.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Regeldruktoets door ATR en uitvoeringstoets door RVO. Deze worden parallel aan internetconsultatie uitgevoerd.

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Een laagdrempelige financiële regeling waarvan verwerkers, eventueel in samenwerking met hun plasticleverancier, gebruik kunnen maken.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

1) Doeltreffendheid: De regeling draagt bij aan het versnellen van de toepassing van plasticrecycalaat en biogebaseerd plastic. Die versnelling is een belangrijk beleidsmatig doel. De mate waarin dit zal bijdragen, laat zich lastig kwantificeren, maar op basis van gesprekken met de sector lijkt dit wel significant te zijn.

2) Doelmatigheid: Het betreft een regeling waarin een relatief beperkt budget (max 25k) ter beschikking wordt gesteld aan een verwerker. Met dit budget kunnen geen grote bedrijfsmatige veranderingen worden doorgevoerd. De regeling richt zich dus ook op 'laaghangend fruit' (op verwerkers die het eigenlijk al kunnen toepassen met weinig technische problemen en nog een klein zetje nodig hebben) en op kennisvergroting. In dit laatste geval wordt het gezien als een eerste stap van een langer (technisch) complexer proces.

3) Uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief doenvermogen, regeldruk en handhaving): De uitvoerbaarheid moet centraal staan. Het veelal om (kleine) MKB-bedrijven. Daarom wordt gekozen voor een regeling met weinig regeldruk en handhaving. Dat maakt het ook uitvoerbaar voor de subsidieverstrekkers. Dat betekent ook een hogere kans op 'misbruik' wordt geaccepteerd.

4) Brede maatschappelijke impact: de circulaire plastic norm legt een verplichting bij de verwerkers van polymeren, die voor een significant gedeelte van de bedrijven een serieuze inspanning vergt. Dat zal negatieve economische consequenties hebben voor een gedeelte van die sector. Daar tegenover staat de milieuwinst (o.a. minder verbranding van plastics, minder primair fossiele plastics, ergo minder CO2-uitstoot) en een positieve economische kansen voor de recyclingsector en producenten van biogebaseerde plastics.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

- Te weinig verwerkers maken gebruik van de regeling  Aangezien de regeling meerjarig wordt voorzien, bestaat er de mogelijkheid om tussentijds nog zaken aan te passen als de regeling de oorzaak is.
- Teveel verwerkers willen gebruik maken van regeling  Werken met meerdere openstellingsmomenten. Bestaat de mogelijkheid om bedrijven die al gebruik hebben gemaakt van de regeling, de volgende keer uit te sluiten. Totale budget zou voldoende moeten zijn om iedereen minimaal 1x aan de beurt te laten komen.
- Verwerkers maken gebruik van regeling en doen wel testen, maar schakelen hun productie uiteindelijk niet om  De redenen hiervoor kunnen op tal van vlakken liggen (prijs, wens eindklant, technisch, etc.). De regeling is bedoeld om zaken aan te jagen en niet het hele ketenprobleem op te lossen. Ook in dit geval is een eerste stap in ieder geval gezet.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Na de eerste openstelling zal worden gekeken hoe dit is verlopen en wat moet worden gewijzigd voor de volgende openstelling (Q1 2025).