

# MEMO

**Onderwerp** [Onderwerp] SPULA  
**Datum** 16-3-2024  
**Aan** lenW  
**Van** NAL-regio's

---

Beste,

De NAL-regio's hebben met veel interesse de subsidieregelingen Publieke Laadinfrastructuur zwaar vervoer (SPULA) doorgenomen. Graag maken wij gebruik van de consultatieronde om aanvullingen te geven zodat de regeling nog beter aansluit op de behoefte die de NAL-regio's in de markt herkennen. Naast deze algemene reactie zullen verschillende NAL-regio's (G4, NAL Oost) ook een separate reactie sturen.

## **Subsidieregeling Publieke Laadinfrastructuur voor Zwaar Wegvervoer (SPULA)**

Artikel 2.2.3. lid 1

De Minister kan, overeenkomstig het bepaalde bij deze paragraaf, aan een aanvrager subsidie verstrekken voor investeringen in de aanleg of opwaardering van een publiek toegankelijke elektrische laadlocatie in Nederland die geschikt is of wordt voor zwaar elektrisch wegvervoer tot een maximum van 3.600 kW...

*Vraag: Waarom is het maximum op 3600kW gezet per locatie? Voorstel om alleen met een minimum te werken.*

- *Mede door AFIR-regels vanaf 2030 met min. 3600kW laadstations binnen 60km van elkaar*

Artikel 2.2.3. lid 2:

Indien de aanvrager aangeeft dat ter plaatse van de laadlocatie waarvoor subsidie als bedoeld in het eerste lid wordt aangevraagd, binnen twee jaar na indiening van de aanvraag onvoldoende netcapaciteit beschikbaar is of zal komen, kan de Minister subsidie verstrekken voor een investering in een stationaire batterij tot een maximum van 1.400 kWh per laadlocatie.

*Onze opmerking hierbij is: Batterij zou volledig in dienst moeten staan van de laadinfra (en bijvoorbeeld niet gebruikt mogen worden om inkomen mee te genereren op de onbalansmarkt)*

Artikel 2.2.3. lid 2

... binnen twee jaar na indiening van de aanvraag onvoldoende netcapaciteit beschikbaar...

*Vraag: Verwacht u dat aanvragen in congestiegebied binnen twee jaar (2026) gerealiseerd kunnen worden?*

*Vraag: In aanvulling op eerdere opmerkingen, indien de netbeheerder aangeeft binnen afzienbare tijd (maar langer dan 2 jaar) voldoende netcapaciteit beschikbaar heeft kan de subsidiebeschikking verlengd worden?*

Artikel 2.2.6. lid 2. De subsidie bedraagt voor de activiteit, bedoeld in artikel 2.2.3, tweede lid, € 40 per kWh opslag.

*Vraag: Hoewel blij met elke vorm van ondersteuning, vragen wij ons wel af of €40 daadwerkelijk het verschil gaat maken om bedrijven actief deel te laten nemen aan deze transitie daar wij de kosten op ca. €700 a €800 per kWh schatten?*

Artikel 2.2.7 lid 3

Indien de Minister op dezelfde dag voor meer dan twee laadlocaties per tweecijferig postcodegebied als bedoeld in bijlage 4 van deze regeling aanvragen Pagina 3 van 16 Intern gebruik ontvang, stelt hij de onderlinge rangschikking van die aanvragen vast door middel van loting.

*Vraag: Is een loting wel de juiste afweging voor 2 locaties binnen zelfde postcode gebied? Redenerend vanuit het publieke belang om tot een dekken laadnetwerk te komen zou het laadplein dat de meeste trucks kan voorzien / hoogste vermogen aanbiedt voorrang moeten krijgen?*

*In het verlengde van bovenstaande vraag, bij twee dezelfde aanvragen; Is het maatschappelijk gezien niet sterker als de inschrijvingen worden beoordeeld op de beste oplossing ten gunste van het elektriciteitsnet. Bijvoorbeeld een laadstation met eigen opwek i.c.m. stationaire batterijen is maatschappelijk gezien sterker dan een laadstation met een grote netaansluiting.*

Artikel 2.2.10 2.a

Subsidie per laadpaal geldt alleen als aan de 2.2.3 eisen is voldaan?

*Vraag: Interpreteren wij de eis goed dat er dus minimaal 7 laadpalen moeten worden gerealiseerd met een vermogen van minimaal 200 kW?*

Algemeen:

- Stel eisen aan de bekend baarheid van het laadplein als deze op privaat terrein staat. Bijvoorbeeld, zichtbaar in apps, kaart Clean Energy Hubs.

Wij kijken uit naar uw reactie en de publicatie van de regelingen.

Met vriendelijke groet,  
Namens de NAL-regio's

Frank ten Wolde