

Beste lezer, het is fijn dat de overheid de vuurwerkbranche tegemoetkomt vanwege een vuurwerkverbod dat tijdelijk, maar wel onverwacht is gekomen. Ik hoop u niet uit te leggen dat investeringen die gedaan zijn voor o.a. opslag- en verkoopruimte niet gering zijn en de terugverdientijd hiervan lang is. Daarnaast zijn er doorlopende kosten zoals onderhoud en certificering. Bijkomend nadeel is dat de verkoopperiode slechts 3 dagen per jaar is en dus de tijd hiervoor zeer beperkt is. Wat in 2020 niet mogelijk was om deze investeringen terug te verdienen, kan pas een jaar later weer een vervolg krijgen.

De voorbereidingen voor de verkoop van vuurwerk begint voor ons medio mei. De collectie wordt bepaald en orders worden ingeleverd bij de importeur. De webshop en het kassa- en voorraadsysteem wordt gevuld en de opmaak van de folder wordt ook bepaald. Indien wij medio mei al op de hoogte waren van een op handen zijnde vuurwerkverbod, dan hadden wij bewuste keuzes kunnen maken om in de kosten te snijden en wellicht ook bepaalde investeringen achterwege kunnen laten. Maar dat is niet het geval. Daar is trouwens alle begrip voor wat betreft de Covid-19 maatregelen. Maar zoals gezegd is de terugverdienmogelijkheid voor de vuurwerkbranche een bijzonder geval.

Gezien de Covid-19 uitdagingen die wij vanaf maart 2020 als Nederland al hadden was het te verwachten dat wij als branche ook maatregelen hiervoor zouden moeten treffen tijdens de vuurwerk verkoopperiode. Daar werden draaiboeken voor opgesteld en plannen gemaakt om de bezoekersstromen zo laag mogelijk qua aantal te houden en zodoende ook de capaciteit te verlagen. Dat was het scenario waar ik/wij mee rekening hielden.

Geheel onverwacht kwam er dus een tijdelijk vuurwerkverbod om de zorg te ontlasten. Nu is dit geweest, dus een discussie over de zin/onzin hiervan heeft geen zin. Maar de compensatie voor de vuurwerkbranche vraagt om maatwerk. En dat is niet eenvoudig.

Mij zijn een paar dingen opgevallen die niet terecht/slecht onderbouwd zijn en zodoende mijn inziens los staan van de realiteit. Ik zal deze hieronder proberen uit te leggen:

-De subsidie wordt verleend aan de hand van de omzet: 6% van de omzet van de eindejaarsverkoop 2019. Maar bij de indieningsvoorwaarden gaat men vervolgens uit van de inkoopwaarde volgens de inkoopfacturen van 2019. Dus niet vanuit de vuurwerk omzet dat in de jaarrekening staat van mijn bedrijf. Dat bevreemd mij, want waarom moeilijk doen als het ook makkelijk kan. Deze jaarrekening is door mijn accountant opgesteld en tevens gecontroleerd. Dat zou neem ik aan een betrouwbaarder beeld moeten geven dan aan de hand van de inkoopfacturen. En daarbij komt ook dat ik nooit leeg verkocht ben op 31 december, dus ik kamp altijd met een restvoorraad die ik meeneem naar het volgende jaar. Ook dit bedrag van de restvoorraad wordt door de accountant vastgesteld en zou dus ook betrouwbaar gewaardeerd moeten worden. De restvoorraad van mijn voorraad bedroeg op 1 januari 2020 € 20.975 en op 1 januari 2019 € 22.706. Geen klein bedrag als u het mij vraagt. Als het uitgangspunt is om de subsidie te baseren aan de hand van de inkoopfacturen in 2019, dan zou men ook uit moeten gaan van de beginvoorraad van 1 januari 2019.

-Er wordt aangegeven dat er een verklaring op basis van aantoonbare bestellingen eindejaarsverkoop 2020 overlegd moeten worden. Mijn voorverkoop start altijd medio half/eind november en het vuurwerkverbod is afgekondigd op 13 november. Ik heb dus geen aantoonbare bestellingen kunnen ontvangen in 2020 omdat mijn webshop nog niet geopend was. Dat zou in dit geval dus betekenen dat ik geen aanspraak zou kunnen maken op de toegezegde subsidie, terwijl ik wel de voorbereidingen heb getroffen en kosten heb gemaakt voor de verkoop van vuurwerk eind 2020.

Met vriendelijke groet, Dennie van Herwijnen