

Reactie op internetconsultatie 'Tijdelijke subsidieregeling vuurwerkverbod COVID19'

Artikel 1 Begripsbepalingen: *omzet van de eindejaarsverkoop 2019: inkoopwaarde van in 2019 ingekocht eindejaarsvuurwerk vermenigvuldigd met een factor twee;*

Dit is geen reële wijze om de omzet te bepalen. Deze factor hoger dient te zijn (factor 3 à 3,5). Bovendien wordt hierbij de in 2018 ingekochte voorraad die is overgebleven (en dus in 2019 is verkocht) niet meegerekend. Het is veel zuiverder om de daadwerkelijk omzet te hanteren, bijvoorbeeld vanuit de kassa rapportage.

Artikel 9 subsidievoorwaarden: *d. de aanvrager heeft eindejaarsvuurwerk besteld voor de eindejaarsverkoop 2020.*

Dit is een onredelijke eis: vanaf november 2020 werd duidelijk dat er wellicht een verbod op de verkoop van vuurwerk zou worden afgekondigd. Om die reden hebben veel handelaren hun bestelling 'on hold' gezet en dus niet definitief geplaatst. Toen het verkoopverbod definitief van kracht werd, zijn deze bestellingen uiteraard ook niet meer geplaatst.

De kosten van de voorbereiding (art. 6a) zijn wél gemaakt door deze detailhandelaren, en de omzetsderving (art. 6b) is voor deze handelaren ook zeker van toepassing, maar door de hier gestelde eis (art. 9d) zouden deze detailhandelaren onterecht niet voor deze subsidie in aanmerking komen.

Bovendien hebben een aantal detailhandelaren nog (een flinke hoeveelheid) vuurwerk op voorraad die reeds in 2019 is ingekocht. Deze voorraad wordt nu buiten beschouwing gelaten in deze regeling.

Kortom, deze eis dient te worden verwijderd uit deze regeling.

Bovenstaande is uiteraard ook van toepassing op **artikel 10 e**.

Artikel 10 subsidieaanvraag: *d. de totale omzet per verkooplocatie over de vierde kwartalen van 2019 en 2020 aan de hand van de aangiftes omzetbelasting;*

Dit is een onredelijke eis, en bovendien niet ter zake doende. De omzet uit overige bedrijfsactiviteiten in het volledige vierde kwartaal staat volledig los van de verkoop van vuurwerk op de laatste drie verkoopdagen van het jaar. Er wordt ook niet duidelijk met welk doel deze gegevens dienen te worden verstrekt.

Derhalve dient dit punt uit de regeling te worden verwijderd.

Artikel 10 subsidieaanvraag: *e. een verklaring op basis van aantoonbare bestellingen dat voor de eindejaarsverkoop 2020 eindejaarsvuurwerk is besteld;*

Dit is een onredelijke eis: vanaf november 2020 werd duidelijk dat er wellicht een verbod op de verkoop van vuurwerk zou worden afgekondigd. Om die reden hebben veel handelaren hun bestelling 'on hold' gezet en dus niet definitief geplaatst. Toen het verkoopverbod definitief van kracht werd, zijn deze bestellingen uiteraard ook niet meer geplaatst.

De kosten van de voorbereiding (art. 6a) zijn wél gemaakt door deze detailhandelaren, en de omzetsderving (art. 6b) is voor deze handelaren ook zeker van toepassing, maar door de hier gestelde eis (art. 9d) zouden deze detailhandelaren onterecht niet voor deze subsidie in aanmerking komen.

Bovendien hebben een aantal detailhandelaren nog (een flinke hoeveelheid) vuurwerk op voorraad die reeds in 2019 is ingekocht. Deze voorraad wordt nu buiten beschouwing gelaten in deze regeling.

Kortom, deze eis dient te worden verwijderd uit deze regeling.

Bovenstaande is uiteraard ook van toepassing op **artikel 9 d**.