

Ruimhartige compensatie. Dat is wat ons werd voorgeschoteld vorig jaar. Nu ligt er een regeling die daar voor de dealers absoluut niet bij in de buurt komt. Een belachelijke regeling, die in feite zo de prullenbak in kan. De regeling is onduidelijk, oneerlijk, zeer fraudegevoelig en oncontroleerbaar en compenseert slechts een fractie van gemaakt kosten voor de dealers.

SVNC geeft aan vanaf het begin gepleit te hebben voor in elk geval een 100% kostendekking voor alle ondernemers. "Op basis van werkelijke kosten een compensatie voor elke onderneming, aangevuld met een compensatie o.b.v. de vuurwerkomzet." En zo zou de regeling er ook wat mij betreft uit moeten zien. SVNC geeft vervolgens ook aan hoe dit eenvoudig, eerlijk, fraudebestendig en gemakkelijk controleerbaar uitgevoerd kan worden. Doen lijkt mij.

Ik ben voor mijn inkomen nagenoeg volledig afhankelijk van mijn vuurwerkwinkel en door het tijdelijke verbod dus in een klap mijn volledige jaarinkomen kwijt. De compensatie die nu op tafel ligt (TVL, 6% en € 3.500,-) dekt bij lange na niet eens mijn gemaakt kosten. Laat staan dat er ook maar een klein beetje van mijn inkomen gedekt wordt. En nu hoor ik jullie al denken "daar is de TOZO voor", maar dat gaat voor mij niet op. Ik heb een partner die een inkomen heeft, dus heb geen recht op TOZO. Maar het is niet zo dat wij op basis van alleen haar inkomen kunnen leven of slechts in onze eerste levensbehoeften (hypotheek, eten/drinken, gas/water/licht, ziektekosten etc.) kunnen voorzien. Hiervoor is mijn inkomen meer dan hard nodig.

Zoals aangegeven kan de regeling die er nu ligt wat mij betreft zo de prullenbak in en overgegaan worden op het heldere, simpele voorstel van SVNC. Maar dat zullen jullie wel weer niet gaan doen, dus hierbij een aantal zaken die dan op z'n minst aangepast moeten worden.

- Er moet een standaard SBI-code komen voor vuurwerkomzet, want de verschillen in de vergoedingen vanuit de TVL zijn nu gigantisch.
- 6% extra compensatie moet worden berekend op daadwerkelijke vuurwerkomzet 2019 conform belastingaangiftes/jaarcijfers. Het idee om dit te berekenen op basis van inkoopfacturen en met een factor 2 is om veel redenen natuurlijk belachelijk. Het moet ook zeker om de omzet van het hele jaar gaan en niet alleen om het vierde kwartaal waar door sommige stukken uit de regeling wel de indruk door wordt gewekt.
- Werken met een vast bedrag van € 3.500,- per winkel maakt de onderlinge verschillen nog veel groter. Dit bedrag moet ook worden omgezet naar een aanvullend percentage o.b.v. echte omzet.
- De voorwaarde dat je (inkoop)bestellingen moet aanleveren moet komen te vervallen, want dit zullen lang niet alle dealers kunnen doen. Als het gaat om te controleren of iemand wel van plan was te gaan verkopen afgelopen jaar, kan dat ook op andere manier worden bewezen lijkt mij.
- Dat voor de opslagvergoeding een minimaal gewicht van 10.000kg is vastgesteld bewijst maar weer hoe weinig rekening er echt wordt gehouden met de dealers. Terwijl het om ca. 1.400 dealers gaat en de importeurs op twee handen te tellen zijn. Niet te geloven. Vrijwel geen enkele dealer kan op basis van dat minimumgewicht aanspraak maken op de opslagvergoeding. En het is natuurlijk een enorm gemiste kans om al die mogelijkheden voor veilige, vrije opslagruime in Nederland niet te benutten. Onbegrijpelijk. Typisch Nederland.
- Er wordt gesproken over € 0,63 opslagvergoeding per kilo vuurwerk. Het feit dat er een standaardvergoeding uitgekeerd wordt voor elke kilo is belachelijk. Dealers worden alleen gecompenseerd op basis van werkelijke kosten en daar dan ook nog maar eens een fractie van, terwijl hier gewoon blindelings voor elke kilo geld op tafel komt, ongeacht of er (noodzakelijke!) extra kosten gemaakt zijn of niet. Jullie hebben notabene zelf aangegeven dat er feitelijk geen opslagprobleem is. Wat is hier aan de hand?
- Er wordt ook alleen aangegeven dat het om het zo door jullie genoemde 'eindejaarsvuurwerk' gaat, maar er is nergens duidelijk aangegeven dat het alleen om vuurwerk gaat dat in 2020 is geïmporteerd. Dat moet wel duidelijk opgenomen worden, want nu lijkt het alsof het ook nog eens geldt voor al het vuurwerk dat al jaren in Nederland was. Tenminste, ik mag aannemen dat het niet ook nog eens de bedoeling is om geld uit te gaan keren voor restantvoorraden van eerdere verkoopjaren. Dat zou helemaal te gek voor woorden zijn natuurlijk.
- Ik begrijp echt niet dat er bij de transportvergoeding ook weer gewerkt wordt met een standaardfactor (2,5). Hier wordt dus ook niet volledig op basis van werkelijke kosten gewerkt. Of worden de dealers ook gewoon standaard gecompenseerd met een bedrag van 2,5x hun omzet?

Ik ben voor een eerlijke compensatie voor alle ondernemers. Waarom is er zo'n enorm verschil tussen het compenseren van importeurs t.o.v. dealers? Dit is echt onfatsoenlijk!! De regeling voor dealers slaat helemaal nergens op. De rijken worden weer beloond.

- 1.400 winkels krijgen € 9.400.000,- = gemiddeld € 6.700,- per dealer (BIZAR LAAG!!!)
- 8 importeurs krijgen € 16.000.000,- = gemiddeld € 2.000.000,- per importeur \*
- Overheid krijgt uitvoeringskosten = vast bedrag € 2.100.000,-

Zoek de verschillen.

\* Het is absurd dat deze vergoeding (dus zonder TVL en andere compensaties) al meer is dan de normale jaarlijkse winst van de importeurs. Ze hebben nu niets verkocht/uitgeleverd, maar verdienen meer!!! En de importeurs hebben wel inkomsten ontvangen door verkoop van vuurwerk in het buitenland en het CAT1 vuurwerk in de supermarkten, wat de winkeliers niet hebben kunnen doen.

Ik hoop dat er van die € 2.100.000,- uitvoeringskosten in elk geval ook een goede rekenmachine gekocht wordt voor degene die dit voorstel heeft opgesteld. Want dat heeft hij/zij blijkbaar hard nodig.