

Geachte Heren,

Om te beginnen zou er een groter bedrag en een betere verdeling moeten komen.

Normaliter zou er een omzet zijn van 77 miljoen waarvan de overheid 21% zou ontvangen (bijna 13.5 miljoen).

Tel daar nog een aantal miljoenen bij van de overige uitgave die de vuurwerkbranche uitgeeft aan kosten.

Ieder jaar ontvangt de overheid dus meer dan 20 miljoen van ons.

Nu verbiedt de overheid ons de verkoop van vuurwerk en wat gebeurt er: ze schepen ons af met een bedrag wat een druppel op een gloeiende plaat is en helemaal niet in verhouding staat.

Ik vind dit dan ook een grote schande (zeker omdat de overheid op tv verklaart met een goede vergoeding te komen).

Ik zou u dan ook willen vragen om nog eens goed naar het bedrag en de verdeling te kijken zodat er een eerlijker beeld ontstaat.

Het zou beter zijn om met mensen uit de dealer branche te overleggen of hier naar te luisteren.

En niet hoofdzakelijk naar de importeurs (12 stuks) maar ook naar de vertegenwoordigers van de grootste groep (detaillisten 1400 stuks).

Het komt mij over dat deze regeling is gemaakt door mensen die zelf geen vuurwerk verkoop hebben en weinig inzicht hierin hebben.

Heb nu het gevoel dat deze regeling meer is opgezet met de importeurs dan met de dealers.

Het gevolg: de dealers moeten bloeden(en zeker de grotere dealers die het als hoofdkomsten hebben) en de importeurs komen er nog niet zo slecht vanaf.

Wij zijn een bedrijf wat alleen inkomsten heeft uit de verkoop van vuurwerk.

Daar moeten wij dan ook het hele jaar van leven en al onze investeringen en kosten mee betalen (salaris-huur-gas-water- electra- verzekeringen-telefoon-internet-website-etc.etc.).

Er zijn ook bedrijven die de vuurwerkverkoop aan het einde van het jaar als iets extra hebben (tuincentra – fietsverkopers etc).

Deze kunnen hun kosten dan ook over 12 maanden verdelen.

Er zou dan ook een andere verdeling moeten komen.

- 1 Importeurs (die vuurwerkverkoop als hoofdkomsten hebben).
- 1A Detaillisten (die de vuurwerkverkoop als hoofdkomsten hebben).

- 2 Detaillisten (die de verkoop van vuurwerk als neveninkomsten hebben).

Groep 1+1A die beide de vuurwerkverkoop als hoofdkomsten hebben moeten mijn inziens dan ook gelijk behandeld worden.

Nu kan het zo zijn dat bijv. een tuincentrum of fietsenzaak die een topjaar gedraaid heeft in 2020 en al meer winst heeft als in andere jaren (en dus profijt gehad heeft van de corona periode) nog een extra subsidie als toetje toe krijgt en anderen die dit niet hebben benadeeld worden omdat het bedrag wat te verdelen is door meerdere verdeeld moet worden.

Ook is het zo dat een bedrijf wat de vuurwerkverkoop als hoofdkomsten heeft meer omzet moet realiseren om hiervan het hele jaar rond te kunnen komen.

Deze werkt er dan ook het hele jaar aan en zal meer kosten moeten maken aan reclame e.d. om deze omzet te kunnen realiseren.

Verder heeft hij dan ook : - grotere panden met grotere huren

- grotere opslag met duurder onderhoud

- duurder verzekeringen

- duurder pc netwerken

- duurder nuts rekeningen (meer gas elektra e.d.)

- etc. etc.

En als klap op de vuurpijl krijgen wij per m2 minder vergoeding als de detaillist die vuurwerkverkoop als extraatje heeft.

Daarom ook mijn voorstel om hier een betere en eerlijkere verdeling in te maken en om deze beter te compenseren.

Doordat we meerdere opslag locaties hebben gerealiseerd en meer hebben geïnvesteerd kunnen we een betere inkoop realiseren en kunnen we een grotere winst realiseren.

Meer als factor 2.5 om alle extra kosten te kunnen betalen.

Ook hier worden we weer benadeeld omdat de overheid gewoon ervan uit gaat dat iedereen dezelfde inkoop heeft.

Om alle kosten te kunnen betalen lijkt het mij ook voor de anderen niet reëel om een lager getal dan 3 aan te houden.

Wat betreft de restvoorraad van het jaar 2018 die we in 2019 ook verkocht hebben zouden we gewoon een vast percentage van 2018 aan kunnen houden.

Dit lijkt me ook het eerlijkste.

Het is verder niet eerlijk voor de bedrijven die i.v.m. corona later wilden bestellen, te benadelen.

Deze hebben ook al investeringen gedaan om corona proof te kunnen leveren.

Het is dan ook de overheid zijn schuld dat ze niet eerder duidelijk waren en deze ondernemers onzeker werden

of er een verbod kwam en vind dat deze regel moet vervallen en we allemaal over dezelfde kam geschoren moeten worden.

Zo vind ik ook dat de overheid ons de kosten van keuren – certificeren en onderhoud terug moet betalen.

Doordat zij zo laat duidelijk waren en door het verbod zijn wij niet in staat geweest om deze kosten terug te verdienen.

Verder vind ik het schandalig dat de overheid ons verbiedt om ons cat 1 (fop- en scherts- vuurwerk) te mogen verkopen en er wel volop verkocht mocht worden in de supermarkten e.d.

Dit heeft mij een gevoel gegeven van oneerlijkheid en dat wij als vuurwerkbranche minder zijn.

Zeker nu we ook nog eens te horen krijgen dat dit vuurwerk niet meegeteld wordt in de regeling, wel verbieden te verkopen maar niet compenseren dat anderen met onze winst gaan lopen.

Waarom een verbod op verkoop van vuurwerk?

De ziekenhuizen zouden een stroom van ongeveer 1000 vuurwerk slachtoffers (bijna allemaal alleen naar de ehbo) niet kunnen verwerken en wat zie ik op 15-02-21 bij het rtl nieuws..... ziekenhuizen hebben 40.000... ja echt 40.000.. schaats slachtoffers zonder problemen verwerkt....

Naar mijn gevoel kwam de corona dan goed uit voor een vuurwerkverbod.

En wat blijkt op 31-12 volop zwaar illegaal vuurwerk in de lucht en het verbod was niet te handhaven...

Zo vraag ik mij nu ook af of ik deze klanten die nu illegaal zwaar vuurwerk gekocht hebben volgend jaar nog wel terug zie om veilig gekeurd consumenten vuurwerk te kunnen verkopen of dat ze dan weer de weg naar de illegale verkoop weten te vinden.

Mochten we dan ook volgend jaar hierdoor een stuk minder omzet draaien krijgen we daar dan ook nog een vergoeding voor???

Of krijgen we nu echt een redelijke vergoeding??

Als deze regeling toch zo doorgezet wordt zal mijn vertrouwen in de overheid voor de zoveelste maal flink afnemen.