



Geachte lezer,

Half november 2020 werd er een vuurwerkverbod afgekondigd, zonder toen een duidelijke en/of vaststaande compensatieregeling voor de getroffen vuurwerkhandelaren. Wel zou er een **ruimhartige compensatie** volgen. Onderstaand treft u onze mening omtrent de thans ter tafel liggende voorgestelde regeling.

Uiteraard hebben wij begrip voor de situatie die ontstaan is door de Covid-19 pandemie. Dat er iets moest gebeuren was onvermijdelijk, maar zo drastisch? Met dergelijke financiële gevolgen? Het bij elkaar komen op straat, om het toch al negatieve jaar 2020 af te sluiten, werd gezien als een “brandhaard”, waardoor de overheid vond in te moeten grijpen. Echter, een paar maanden later, vond diezelfde overheid, de schaatspret niet te mogen bederven voor de Nederlandse bevolking. Gevolg: een extreme belasting van huisartsenposten en spoedeisende hulpdiensten, vele malen groter dan het aantal vuurwerkslachtoffers in de voorgaande jaren. Waar was de overheid toen, als het om de verlaging van de belasting van het zorgpersoneel gaat?

Inmiddels voelt het of wij, de vuurwerkhandelaren en -importeurs, met valse beloften met de rug tegen de muur werden gedrukt. De overheid stelde op het grote podium, dat de media heet, dat zowel handelaren als importeurs, ruimhartig zouden worden gecompenseerd. Een en ander gestaafd met het begrip over het feit dat het vuurwerk slecht over 3 dagen in het jaar verhandeld mag worden en daarmee een groot risico voor de ondernemer vormt. Helaas blijkt er helemaal niet zo ruimhartig gecompenseerd te gaan worden als voorgespiegeld. De “spelregels” blijven veranderen, de hoogte van de compensatie en de voorwaarden waaraan dient te worden voldaan, veranderen in ieder voorstel.

Een aantal punten in de thans voorliggende regeling, spreek ik ten zeerste tegen:

- Verkoopwaarde = inkoopwaarde x factor 2 (naar ik aanneem beiden excl. BTW). Dit zijn misschien voor de detailhandel doorgaans mooie waarden, maar in de vuurwerkbranche ligt deze factor toch net iets anders. Vuurwerk is een product, waarmee in een zeer korte periode per jaar (3 dagen), omzet gemaakt kan worden. Dit brengt voor de handelaren een hoog risico mee, dat zich vertaalt in een hogere marge. Beter zou zijn naar de werkelijke verkoopwaarde (excl. btw) te kijken (bv volgens de jaarrekeningen). Slim (soms groot) inkopen en daarmee (ondernemers)risico's nemen, gaat anders teniet in de grote massa.
- Indien er naar inkoop gekeken wordt, dient ook de eindvoorraad 2019 meegenomen te worden in de berekening. Alleen naar inkoop kijken is niet reëel, aangezien de vuurwerkimporteurs wel ruimhartig waren voor hun vuurwerkhandelaren. Velen van hen hebben reeds een jarenlange samenwerking opgebouwd. Hierdoor was het mogelijk de bestellingen te annuleren. Dit zegt niets over de intentie die er wel degelijk was om te bestellen/te verkopen. Gesprekken hieromtrent worden reeds in de zomer gevoerd.
- Wel zijn er aantoonbare kosten gemaakt. De verkoopruimtes worden aangehouden voor de verkoop gedurende 3 dagen per jaar, onderhoud en verzekering hiervan, de bunkers (opslag) worden onderhouden en gekeurd (door de door de overheid aangewezen bedrijven) en vuurwerkfolders zijn gedrukt op basis van de reeds besproken te voeren collectie vuurwerk voor dat jaar.
- De netto omzetsderving (alle kosten meegerekend) is vele malen hoger dan de thans voorgestelde compensatie.

Wij hopen dat er serieus en aandachtig gekeken wordt naar onze argumenten (én die van onze vuurwerkcollega's). Uiteraard kunnen wij als vuurwerkhandelaar e.e.a. met harde cijfers onderbouwen. Echter niet in een openbare internetconsultatie.

Met vriendelijke groet,

Roeland van den Brand  
VuurwerkHoogerheide

