

Tijdelijke uitgifte frequentieruimte laag 6 voor lokale digitale radio-omroep – Reactie op Internet consultatie

Inleiding

Als personen die reeds vele jaren geïnteresseerd zijn in de technische en programmatische mogelijkheden van de radiotechniek zijn we verheugd dat nu eindelijk ook voor lokale omroepen de DAB techniek ter beschikking komt. Reeds in 2017 hebben we de experimentele lokale DAB multiplex in de regio Eindhoven geïnitieerd. Naast de lokale omroepen hebben wij zelf met het door onze stichting geproduceerde 'communitystation' Radio 4 Brainport daaraan deelgenomen.

We hopen dan ook dat we binnenkort datzelfde programma ook in een nieuwe lokaal DAB ensemble mogen aanbieden aan de nog steeds groeiende internationale gemeenschap in de metropoolregio Eindhoven. Daarmee zou deze naast de huidige laagvermogen AM verzorging eindelijk ook een moderne ethervariant kunnen ontvangen.

Onze interesse reikt echter verder dan ons eigen station. We willen een bijdrage leveren aan een veelzijdig media aanbod, ook via onze stichting Euregio Digitaal. Hierin richten we ons op het realiseren van innovatieve mediaproducties, met name door het inzetten van nieuwe technische mogelijkheden.

Zo hebben we aangetoond dat de contributie keten voor de toevoer en het samenvoegen van de verschillende audioprogramma's van de omroepen op uitermate goedkope en betrouwbare (en dus voor lokale radio aantrekkelijke) manier kan worden gerealiseerd (zie b.v. <https://www.radioworld.com/trends-1/raspberry-pi-generates-dab-multiplex-stream>). Ook hebben we in het kader van het experiment destijds een Single Frequency Netwerk (SFN) in de ether gebracht. Daarmee denken wij een bijdrage te leveren aan de versnelling van de digitalisering van ook de lokale en streekradio.

We denken dat een lokaal distributieplatform een prima mogelijkheid biedt te experimenteren met dergelijke initiatieven. Hierbij willen we graag refereren aan artikel 9 lid 3 van het Frequentiebesluit, dat juist in de context van lokale omroep van belang is.

Deze reactie op de consultatie is geschreven op basis van dit enthousiasme en is (deels) gebaseerd op ervaringen opgedaan met de experimentele vergunning. Wij hopen ermee een constructieve bijdrage te leveren aan de realisatie van een gezonde technische en organisatorische infrastructuur voor lokale digitale radio omroep. Mocht er naar aanleiding van dit document behoefte zijn tot verduidelijking dan zijn we graag bereid die te leveren.

Eindhoven, 2019-12-02

Prof. Dr. Ir. J.P.M.G. Linnartz, Ir. G.C.P. Lokhoff

Overwegingen t.a.v. inzet lokale digitale radio

In dit hoofdstuk bespreken we aspecten die ons inziens voor een goede inzet van digitale radio volgens de DAB specificatie in band III voor lokale oproep overwogen dienen te worden.

Grootte allotmentgebied

Er zijn reeds verschillende reacties op de in de consultatie voorgestelde allotmentkaart ingediend, dus we verwachten dat de uiteindelijke kaart van de voorgestelde versie zal verschillen. We willen daarom aandacht vragen voor de volgende aspecten voor een zo optimaal mogelijke invulling.

Daar waar nu enkele regio's die een economische en/of sociaal-culturele eenheid vormen in verschillende allotments worden verdeeld, ligt het voor de hand die in één allotment onder te brengen. Echter, er dient ook voor te worden gewaakt dat de allotmentgebieden niet te groot worden, aangezien dit tot aanzienlijke kostenverhoging voor met name commerciële lokale omroepen kan leiden.

We doelen in het bijzonder op de effecten van gebiedsuitbreiding voor de vergoedingen aan het Commissariaat voor de Media en instanties als BUMA/STEMRA en SENA, voor zover zij gebaseerd zijn op aantal bewoners/huishoudens in het verzorgingsgebied. Verhoging van de kosten van o.a. muziekrechten, gebaseerd op bereik, kan betekenen dat lokale omroepen afhaken. Dit zal zeker het geval zijn voor kleinere stations zoals Radio 4 Brainport, dat juist op non-profit basis een programma verzorgt voor de internationale gemeenschap in de Brainport regio.

Dit gegeven zou zwaarder moeten wegen dan de roep om grotere allotment gebieden, die alleen gebaseerd lijkt op een wens voor een groter bereik, maar die wij vooralsnog niet onderbouwd zien met een business plan (anders dan het faciliteren van een 'domeinoverschrijdend' station – zie hieronder). We vertrouwen er niet op dat grotere gebieden voldoende mogelijkheden zullen bieden aan juist kleine lokale (non-profit) stations de kosten binnen de perken te houden.

Ook speelt mee dat het aantal mogelijke publieke lokale omroepen in een allotmentgebied gekoppeld is aan het aantal gemeenten in dat gebied. Om problemen met de toewijzing van vergunningen bij wijziging van de aangewezen media-instellingen te voorkomen dient daarom voorkomen te worden dat het aantal gemeenten in een allotment gebied te groot wordt .

Bovendien moeten we oppassen dat de allotmentgebieden niet zo ruim worden dat 'domeinoverschrijding' dreigt. Uit recente dialoogsessies van het AT met de radiosector is gebleken dat de indeling van de sector in landelijk, regionale en lokale domeinen breed gedragen wordt, maar dat men zich zorgen maakt als bijvoorbeeld een programma binnen het regionale domein op zoveel kavels wordt uitgezonden dat het een bereik heeft dat het bereik van een nationaal station benaderd. Een soortgelijke situatie zou zich kunnen voordoen op het lokale domein.

Heel concreet pleiten we daarom voor :

- terughoudendheid bij het veranderen, en met name vergroten, van de allotmentgebieden. Waar het gebeurt dient men terdege rekening te houden met bovengenoemde aspecten;
- behoud van de indeling van allotment 76 'Eindhoven e.o.'. We ondersteunen een mogelijk pleidooi voor samenvoeging van allotment 76 en het allotment voor de Kempenregio dan ook niet;
- een transparant en consistent handhavingsbeleid van het Agentschap Telecom, opdat problemen met domeinoverschrijding worden voorkomen.

Vergunninghouders

Aangezien er reeds een aantal jaren ruimte voor digitale omroep voor landelijke en regionale omroepen, zowel publiek als commercieel, beschikbaar is, lijkt het ons niet meer dan logisch de nu ter beschikking komende capaciteit in te zetten voor kleinschalige, lokale omroep. Dit past ook bij de eerder genoemde indeling van de sector in domeinen. Probleem hierbij kan zijn een geschikte juridische definitie te vinden voor met name lokale commerciële omroep, opdat voorkomen kan worden dat b.v. een landelijke of regionale partij via aaneenschakeling van vergunningen in verschillende lokale allotments alsnog een verzorging met hetzelfde programma in een groter gebied realiseert. We begrijpen dat hierover al de nodige discussies zijn gevoerd, die nog niet tot een voldoende bevredigende oplossing hebben gevoerd.

Ons lijkt het vooral van belang te waarborgen dat kleine, lokale initiatieven de mogelijkheid hebben een vergunning voor digitale omroep te verkrijgen. Echter een toets op basis van registratie bij de Kamer van Koophandel lijkt ons niet geschikt, omdat hiermee bestaande lokale omroepen zouden kunnen worden uitgesloten. Er zijn bijvoorbeeld een aantal kleine commerciële omroepen in Nederland actief die slechts een vergunning voor frequentiegebruik hebben op naam van een natuurlijk persoon, en toch dagelijks een op de regio gericht programma uitzenden. We willen ze daarom dit lokale platform voor dergelijke experimenten niet onthouden.

Juist innovatieve kleinschalige deelnemers kunnen de impuls geven tot interessante nieuwe omroepdiensten. Als voorbeeld noemen we onze eigen stichting Euregio Digitaal, die met gebruikmaking van nieuwe technieken automatisch programma's produceert voor Limburg (met toeristische informatie) onder de stationsnaam EURegio Radio en in Eindhoven e.o. als Radio 4 Brainport.

We stellen dan ook voor :

- om indien er in de uiteindelijke procedure beperkende criteria worden opgenomen voor vergunningverlening aan commerciële omroepen, in ieder geval omroepen die reeds een vergunning hebben voor frequentiegebruik in het gebied van het allotment en daarmee een uniek op dat gebied gericht programma uitzenden toe te laten tot de vergunningverlening;

- om de kans op een meer pluriform samengesteld lokaal programma-aanbod te vergroten, ook na de eerste aanvraagperiode van vier weken een beperking van maximaal één vergunning per (rechts)persoon in te stellen;
- om de kans op ‘domeinoverschrijding’ tegen te gaan, in analogie met de publieke lokale omroepen, te eisen dat de houder van een vergunning voor commerciële omroep een programma uitzendt dat enkel binnen het allotmentgebied via de ether uitgezonden wordt;
- bij de algemene herziening van het beleid voor de radiosector na 2022 een nieuwe categorie ‘community radio’ radiostations toe te voegen, voor non-profit organisaties die zich in de programma’s uitdrukkelijk richten op een lokaal publiek.

Ter verduidelijking: op dit moment worden dergelijke ‘community radio’ stations noodgedwongen ingedeeld in de categorie ‘commerciële radio’. We achten dit ongepast en onwenselijk.

Aantal vergunningen per allotment en gebruik van de capaciteit

Volgens de voorgelegde concept regelgeving wordt het aantal vergunningen per allotment gemaximeerd op 12. Het zijn vooral technische argumenten die deze keuze zouden rechtvaardigen. Echter, we hebben de indruk dat aan een aantal onnodige uitgangspunten wordt vastgehouden.

De keuze voor het vereisen van een minimale geluidskwaliteit kunnen we billijken. Immers, de luisteraar verwacht een zekere minimale geluidskwaliteit bij de beslissing een DAB ontvanger aan te schaffen. Voor een succesvolle overgang naar digitale radio is het essentieel het vertrouwen van de consument niet te verliezen. Een situatie zoals op het moment in het VK bestaat, waar de luisteraar géén enkele zekerheid over de geluidskwaliteit van stations lijkt te worden geboden dient dan ook voorkomen te worden.

Wel lijkt ons de impliciete aanname dat alle programmakanalen met hetzelfde protectieniveau uitzenden te rigide. We kunnen ons situaties voorstellen dat een omroep ervoor kiest om een afwijkend protectieniveau te gebruiken, b.v. om een aanvullende omroepdienst aan te bieden (zoals ook gesuggereerd in de toelichting op de ontwerpvergunningen), een andere geluidskwaliteit te kunnen realiseren of om een betere indoor dekking te kunnen bereiken.

Een interessante extra mogelijkheid van lokale digitale omroep kan zijn het incidenteel gebruik van capaciteit voor een evenementenprogrammering, b.v. in capaciteit die vrijkomt door tijdelijk verlagen van het protectieniveau door één of meer vergunninghouders. Bij voorkeur zou men in elk allotmentgebied zelfs één kanaal kunnen reserveren voor een dergelijke evenementenprogrammering, waarvan de capaciteit buiten de periode van het evenement door de vergunninghouders gebruikt kan worden. Hierdoor kan bij de uiteindelijke uitrol van Laag 6 in het hele land gelegenheid voor lokale evenementenomroep gecreëerd worden. Een tijdelijke vergunning voor gebruik kan op soortgelijke wijze als nu voor FM aangevraagd worden. De infrastructuur is dan reeds

aanwezig en de capaciteit kan gehuurd worden van het samenwerkingsverband. Wellicht kan dit een stimulans bieden om vaker een evenementenprogramma aan te bieden.

In lijn met bovengenoemde gedachten stellen we voor:

- per allotment wordt een maximum van M vergunningen verleend, waarbij voor het aantal M per individueel allotment een geschikte keuze dient te worden gemaakt tussen 9 en maximaal 18. Naast technische redenen dient b.v. de grootte van het allotmentgebied, het aantal gemeenten en het aantal vergunningaanvragen in de eerste periode van 4 weken in de keuze voor M te worden meegewogen;
- de vergunninghouders maximale vrijheid te verlenen om in het samenwerkingsverband het gebruik van de beschikbare capaciteit in te richten, zolang maar voldaan wordt aan de minimum eis van het uitzenden van één audioprogramma met een minimale geluidskwaliteit;
- per allotment capaciteit voor één 'evenementenkanaal' te reserveren, die indien niet benodigd voor evenementenprogramming door de vergunninghouders gebruikt kan worden.

Opbouw zendernet

We juichen het toe dat er in de voorgenomen regeling grote vrijheid wordt geboden aan het samenwerkingsverband van vergunninghouders om het zendernetwerk in het allotmentgebied naar eigen inzicht in te richten. Hierbij plaatsen we wel de volgende kanttekeningen.

In vele reacties die n.a.v. de consultatie zijn ingeleverd wordt gesteld dat berekeningen aantonen dat met één zender het hele allotmentgebied voldoende verzorgd kan worden. Dit wordt voor een veelvoud aan verschillende allotments, en zelfs voor flink uitgebreide allotmentgebieden, gesteld. Hoewel we niet willen uitsluiten dat dit voor een aantal allotmentgebieden inderdaad mogelijk zal zijn, denken we in het algemeen dat het in een groot aantal gebieden moeilijk zal zijn. Met name aan de randen van het allotment is lastig voldoende indoordekking te realiseren als daarbij tevens moet worden voldaan aan de eis van een maximale veldsterkte van 50 dB μ V/m op 10 km van de grens van het gebied. Bovendien is de propagatie van radiogolven afhankelijk van de geografische omstandigheden: in een vlakke provincie als Zeeland kan één zender wellicht voldoen, terwijl in het voorgestelde allotment in Zuid-Limburg juist voor de netwerken van de landelijk commerciële stations 2 en de NPO zelfs 3 zenders worden gebruikt.

We denken dan ook dat een geringe verruiming van de grensveldsterkte waarde noodzakelijk is. Maar we dienen te waken voor een al te grote verhoging. Indien de vermogens in de allotments al te hoog worden opgevoerd wordt de kans op storing in een ander allotment hoger. Over het algemeen kan deze aanvaardbaar laag worden gehouden. Echter, in tijden van bijzondere weersomstandigheden ('condities') reiken de signalen verder, en worden allotments op grotere afstand dan normaal gestoord. Omdat DAB een 'alles of niets' karakter heeft, waardoor men of perfecte ontvangst heeft, of géén geluid, kan dit bijzonder hinderlijk zijn. We hebben tijdens het experiment in 2017 ook met

dit effect te maken gehad. Een meer homogene verdeling van het uitgestraalde vermogen over het allotmentgebied kan de kans hierop verlagen.

Bij gebruik van slechts één zender zijn de “shadow marges” (verhoging van de geplande zenderoutput om gebieden achter b.v. hogere gebouwen toch te bereiken) die moeten worden aangehouden veel hoger. Indoor bereik, wat toch een veel gehoorde klacht is over DAB, zal door gebruik van een centrale zender slechter uitvallen, dan wanneer met een SFN over een groter deel van het gebied een gemiddeld sterkere, meer homogene veldsterkte kan worden neergezet.

Het moge duidelijk zijn dat we pleiten voor een zo vrij mogelijk gebruik van de technische mogelijkheden die de DAB specificatie biedt, en alle ruimte voor toekomstige innovatie open te houden. Wij hebben de indruk dat de expertise en ervaring met DAB bij veel insprekende partijen nog niet zodanig zijn dat de mogelijkheden van de techniek voldoende goed worden begrepen om hen optimaal te benutten, en dat ook vanuit het oogpunt van spectrum efficiëntie suboptimale keuzes gemaakt zullen worden. We kunnen daarom enkel erop aandringen dat in de samenwerkingsverbanden een zorgvuldige afweging zal worden gemaakt van de verschillende aspecten, en een technisch goed onderbouwde keuze zal worden gemaakt hoe de zenderketen in te richten.

De kosten spelen hierbij natuurlijk ook een belangrijke rol. Uit ervaringen onder andere opgedaan met het experiment in 2017 hebben we geleerd dat het vinden van geschikte opstelpunten niet onderschat dient te worden. Wil of kan men niet een flinke huur betalen voor een opstelpunt dan zal men waarschijnlijk vaak moeten terugvallen op de huidige opstelpunten van de publieke lokale omroep. In het experiment hebben we ook aangetoond dat met eenvoudige technische middelen een distributie infrastructuur met een SFN kan worden opgezet die financieel zeer aantrekkelijk is. Wij krijgen het gevoel dat het opzetten van SFN's onvoldoende door de verschillende omroepen getest is en dat gebrek aan ervaring er ten onrechte toe leidt dat het gebruik ervan niet overwogen wordt. Dit terwijl de DAB specificatie juist zo geschreven is dat optimaal van de voordelen van een SFN gebruik kan worden gemaakt.

Samenvattend stellen we voor:

- een grote vrijheid toe te staan voor de inrichting van de zenderketen, maar vast te houden aan grenswaarden op enige afstand van de allotmentgrens, om de kans op storing in andere allotments met dezelfde frequentie (met name tijdens ‘condities’) te minimaliseren.
- de grenswaarde voor de veldsterkte op 10 km van de allotmentgrens te stellen op 56 dB μ V/m

Allotmentfrequenties

We begrijpen dat de keuze voor de toekenning van frequenties voor de verschillende allotments een gecompliceerd proces is. Betrouwbare ontvangst moet kunnen worden gegarandeerd bij co-channel en adjacent channel interferentie onder gemiddelde en onder atmosferische condities. Daarnaast is internationale coördinatie nodig om onderlinge

storing met stations uit buurlanden te voorkomen. We willen dit proces niet onnodig nog meer complex maken, maar zouden wel graag zien dat bij de keuze voor een allotmentfrequentie, indien mogelijk, voorkomen wordt dat een frequentie wordt gekozen waarbij er binnen het allotmentgebied al een zender op een naburkanaal opereert. We hopen hiermee extra kosten voor het voorkomen van naburkanaalinterferentie zoveel mogelijk te vermijden.

We zullen nu de documenten uit de consultatie bespreken.

Regeling tijdelijke verdeling laag 6

Aangezien nergens lijkt te zijn uitgesloten dat natuurlijke personen een aanvraag voor een vergunning kunnen indienen, er in Nederland een aanzienlijk aantal commerciële omroepen uitzenden met een vergunning verleend aan een natuurlijk persoon, en om de veelzijdigheid van het programma-aanbod te vergroten, stellen we voor

- artikel 6f lid 2 te formuleren als
“Er wordt per allotment ten hoogste één vergunning verleend per natuurlijk persoon of rechtspersoon.”

Regeling extra vergunningen publieke mediadienst

Omdat de indeling van de allotments niet noodzakelijkerwijs om technische of organisatorische redenen gemaximeerd hoeft te zijn op 12 vergunninghouders, stellen we voor – ook verwijzend naar onze opmerking over capaciteitsrechten verderop in dit document onder de toelichting op de conceptvergunningen – artikel 3a tweede lid te formuleren als:

- "De in het eerste lid bedoelde capaciteit vormt per allotment:
 - a. tot en met [datum inwerkingtreding] de helft van de capaciteitsrechten per allotment met ten hoogste één capaciteitsrecht per lokale publieke media-instelling;
 - b. vanaf [datum inwerkingtreding + 6 maanden] ten hoogste de helft van de capaciteitsrechten per allotment met ten hoogste één capaciteitsrecht per lokale publieke media-instelling.”

Toelichting op de regelingen

In hoofdstuk 6 van de toelichting op de regelingen wordt een schatting gemaakt van de verwachte administratieve lasten. Daarbij wordt verwezen naar een aantal van 23 experimenten dat in 2017 is uitgevoerd, en op basis hiervan wordt geschat dat er slechts 20 belangstellenden zullen zijn. Echter, in 2017 ging het om vergunningen voor het uitzenden van een complete DAB multiplex, onafhankelijk van het aantal stations. Bij de huidige voorgenomen regelgeving worden vergunningen voor het gebruiken van een deel van de capaciteit in een allotment, c.q. een DAB multiplex, uitgegeven. Te verwachten valt dan ook dat het aantal aanvragen een veelvoud van het geschatte aantal van 20 zal bedragen. En dat daardoor de administratieve lasten eenzelfde factor hoger zullen uitvallen.

Conceptwijziging NFP laag 6

Zoals hierboven beschreven stellen we voor de verdeling van frequenties over de allotmentgebieden te optimaliseren om naburkanaalinterferentie met andere DAB zenders in de allotmentgebieden te vermijden. We verwachten dan ook dat de allotmentkaart zal worden aangepast aan een meer optimale geografische en

frequentieverdeling, een en ander in overeenstemming met eerder genoemde overwegingen.

Conceptvergunningen laag 6

Omdat het maximaal aantal vergunninghouders per allotment niet noodzakelijkerwijs om technische of organisatorische redenen gemaximeerd hoeft te zijn op 12 stellen we voor

- in de conceptvergunningen aan artikel 1 lid 1 toe te voegen
“i. M: het maximale aantal houders van een vergunning binnen het in artikel 2, eerste lid, genoemde frequentiebereik zoals vermeld in bijlage I.”
- en tevens artikel 2 lid 1 te wijzigen in
“Het gebruiksrecht omvat, onverminderd het zesde en zevende lid, het gebruik van 1/Nde deel van de capaciteit van de frequentieruimte binnen het frequentiebereik en allotment zoals vermeld in bijlage I.”

Hierdoor wordt het – binnen de grenzen van de techniek – mogelijk om de capaciteit van de DAB multiplex ten alle tijde maximaal te benutten en toch de mogelijkheid van toetreding van nieuwe vergunninghouders tot het maximum M open te houden. We voorzien ook dat het maximum M per individueel allotment anders kan zijn, e.e.a. afhankelijk van o.a. gebiedsgrootte en aantal publieke lokale omroepen binnen het gebied van het allotment en aantal aanvragen in de eerste periode van vier weken. Het maximum M wordt dan ook in de allotment specifieke bijlage vermeld.

Bovendien kan dan het onvolledig geformuleerde lid 6 van artikel 2 vervallen (immers, een niet verleende vergunning is namelijk niet ingetrokken).

Om de mogelijkheden voor gebruik van de frequentieruimte niet nodeloos te beperken en in overeenstemming met hoofdstuk I lid 4 van de toelichting op de conceptvergunningen (de laatste twee zinnen op pagina 12) stellen we voor:

- a) voor de vergunning voor publieke omroepen artikel 2 lid 4 te wijzigen in:
“De vergunninghouder gebruikt de frequentieruimte voor het aanbieden van tenminste één programmakanaal bestaande uit radioprogramma’s, waarbij dat programmakanaal wordt gebruikt voor het gelijktijdig en ongewijzigd uitzenden van radioprogramma’s die door middel van de vergunning met dossiernummer XXXXXX worden uitgezonden in een kwaliteit die ten minste gelijk is aan 64 kb/s (stereo-uitzending) indien gebruik wordt gemaakt van AAC+, of, indien gebruik wordt gemaakt van een andere techniek, met een geluidskwaliteit die ten minste vergelijkbaar is met de kwaliteit die met stereo kan worden behaald door middel van de eerder genoemde techniek.”
- b) voor de vergunning voor commerciële omroepen artikel 2 lid 4 te wijzigen in:
“De vergunninghouder gebruikt de frequentieruimte voor het aanbieden van tenminste één programmakanaal bestaande uit radioprogramma’s die worden

uitgezonden in een kwaliteit die ten minste gelijk is aan 64 kb/s (stereo-uitzending) indien gebruik wordt gemaakt van AAC+, of, indien gebruik wordt gemaakt van een andere techniek, met een geluidskwaliteit die ten minste vergelijkbaar is met de kwaliteit die met stereo kan worden behaald door middel van de eerder genoemde techniek.“

Voor een maximale flexibiliteit bij de inrichting van het zendernetwerk stellen we voor

- artikel 2 lid 5 te wijzigen in:

“De vergunninghouder gebruikt de frequentieruimte door het in gebruik nemen en houden van ten minste één zender met een minimaal zenderuitgangsvermogen van 30 watt en een minimale antennehoogte van 30 meter boven straatniveau, dan wel opstelling van méér dan één zender met een gezamenlijk zenderuitgangsvermogen van minimaal 30 watt en een antennehoogte voor ten minste één zender van minimaal 30 meter boven straatniveau“.

We nemen aan dat in de definitieve bijlage I het gebied van het allotment in de kleur blauw wordt aangegeven in plaats van geel.

Toelichting op conceptvergunningen

De toelichting bij artikel 2 zal bij het doorvoeren van een aantal door ons voorgestelde wijzigingen aanmerkelijk aangepast dienen te worden. Waarschijnlijk geldt hetzelfde voor de toelichting bij artikel 4.

In het bijzonder stellen we voor

- het begrip ‘capaciteitseenheid’ voor het aanduiden van een vergunning als in de toelichting op artikel 2 te vervangen door de term ‘capaciteitsrecht’.

Dit om onnodige verwarring met de technische term ‘capacityunit (CU)’ uit de DAB specificatie te voorkomen. Bovendien geeft ‘capaciteitsrecht’ ons inziens beter de strekking van de vergunning weer.