

Volgens de consultatie tijdelijke verdeling van frequentieruimte voor lokale digitale radio-omroep (DAB+), kunnen voor slechts 22 allotments vergunningen worden aangevraagd in laag 6. Uit de geografische weergave met allotments in 'Bijlage I - allotment', maken wij op dat:

- de allotmentgebieden in de Randstad te klein zijn gekozen en willekeurig lijken samengesteld.;
- er in DAB-laag 6 slechts maximaal 12 omroepen in een multiplex mogen, terwijl de regionale omroepen met 18 in een multiplex mogen.

Het Westland, maar ook steden als Vlaardingen, Maassluis en Schiedam, zijn volgens het conceptplan niet samen in één frequentie-allotment gesitueerd met Rotterdam. Dat is merkwaardig, want dit betreft één sociale, economische en culturele eenheid, waarbinnen mensen wonen, werken, recreëren en winkelen. De inwoners van onze streek reizen veelvuldig binnen de gebiedsgrenzen van dit cumulatieve gebied en wensen geïnformeerd te worden over wat zich in hun leefgebied afspeelt. Veel bedrijven hebben vestigingen in beide allotmentgebieden. Willen die bedrijven adverteren, dan moet het DAB+ signaal wel in beide allotmentgebieden te ontvangen zijn. Wij zien derhalve veel meer logica in een gecombineerd uitzendgebied. Daarbij scheelt het bedienen van dit cumulatieve allotmentgebied aanzienlijk in de kosten en kan het ook kwalitatief op een hoger niveau worden bediend.

Er mogen volgens de concepttekst van de regeling maar maximaal 12 omroepen in een multiplex. Vanwaar deze onnodige limitatie? Des te meer radiostations in een multiplex, des te groter en aantrekkelijker het aanbod en de kosten per participierend radiostation worden lager. Hierdoor kan er gekozen worden voor een robuuste invulling van de DAB+ dekking in een allotmentgebied. Het aanhouden van een maximum van 12 omroepen in een multiplex vinden wij een vorm van discriminatie die onnodig leidt tot hogere kosten per participierend radiostation. Dit zijn nu juist de radiostations die de kosten het slechtste kunnen dragen, terwijl grotere omroepen het goedkoper mogen doen. Immers is het zo dat in alle andere DAB-lagen radiostations mogen uitzenden met 64 kb/s i.c.m. het standaard protectielevel 3A, waardoor er wel 18 radiostations in een multiplex passen. Als de allotments 50 en 57 zouden worden samengevoegd, dan kan dit gebied vanaf één locatie bediend worden en dat beperkt de kosten tot één zender, één keer energie, één keer huur en één keer programma-aanvoer. Als er dan ook, net als in andere allotments, 18 i.p.v. 12 radiostations in een multiplex mogen uitzenden is er sprake van minder kosten, meer opbrengsten en dus een grotere kans op succes. Ook is het discriminatoir voor eventuele latere toetreders. Deze onnodige en kostenverhogende conceptregel hoort niet thuis in deze regeling.

Wat ons tenslotte opviel, is dat volgens uw tekst, een robuust signaal zou betekenen dat er minder zendvermogen nodig is om een goede verzorging te realiseren en dat dit mindere zendvermogen tot lagere kosten leidt. Dat vinden wij een vreemde redenatie. Een robuust signaal bestaat juist uit voldoende veldsterkte in het doelgebied, wat zorgt voor een betere ontvangst en tot meer en een betere indoordekking en uitstekende mobiele dekking. Comfortabele ongestoorde dekking van DAB+ in combinatie met een ruim aanbod van programma's in een juist gekozen samenhangend ontvangstgebied leidt tot acceptatie door luisteraars en zorgt (zeer belangrijk) voor betalende adverteerders. En dat is essentieel voor de commerciële en publieke radiostations.

WOS wil graag enkele zaken aangepast hebben en ziet graag dat:

- de allotments 50 en 57 worden samengevoegd (zie de gebiedsillustratie);
- de beperking van het aantal programma's in een multiplex en de reservering 50% publieke omroep/commerciële omroep geschrapt worden;
- de omroepen in dit allotment hiervoor gebruik kunnen maken van afdoende zendvermogen.

**Gebiedsillustratie:**

