

Betreft Reactie Internetconsultatie besluit toegankelijkheid.

Van: Initiatiefgroep Eigen Regie, Helga Dulfer, Ruth Deddens en Margit van Hoeve, Marcel Kolder. Schrijvers van het document: 'Eigen Regie als basis'

5 november 2016

De initiatiefgroep eigen regie zet zich in om een zo groot mogelijke autonomie voor mensen met een beperking te realiseren.

Toegankelijkheid is een van de belangrijkste onderdelen om **autonomie** voor mensen met een beperking mogelijk te maken.

Tegen ontoegankelijkheid lopen mensen met een beperking iedere dag van hun leven voor de rest van hun leven aan. Voor een samenleving is het toegankelijk maken van de samenleving een kwestie van beschaving. Het kan in de aanvang kosten met zich mee brengen, echter die kosten vallen in het niet als hiermee autonomie voor mensen gerealiseerd kan worden. Landen die het verdrag hebben geratificeerd zijn hiertoe bovendien verplicht. Nederland nu dus ook!

Het gaat om grondrechten die geformuleerd zijn in het VN verdrag voor mensen met een beperking. Autonomie betekent niet of minder afhankelijk zijn van anderen. Voor alle partijen heeft dit grote voordelen. Mensen hoeven minder hulp te vragen en voor de overheid betekent het veel minder individuele voorzieningen en dus minder kosten.

De Nederlandse overheid is dus **verplicht** om zorg te dragen voor deze toegankelijkheid op alle terreinen. Toegankelijkheid is niet iets wat je aan de vrije markt kan overlaten en wel om de volgende redenen. Als jijzelf niet te maken hebt met een beperking, is het lastig of niet voor te stellen dat het en wat er nodig is om toegankelijkheid te realiseren. Men gaat het zich pas realiseren als er een duidelijke verplichting van de overheid is dat en wat er moet gebeuren. Waarbij de overheid ook de criteria zeer duidelijk moet stellen hoe de toegankelijkheid gerealiseerd moet worden

Wanneer wij kijken naar het voorliggende besluit toegankelijkheid dan zien we dat de verplichting niet door de overheid wordt omschreven. Zolang de verplichting niet omschreven wordt, heeft dit besluit geen enkele waarde. Evenmin zijn de van toepassing zijn de criteria voor het realiseren van toegankelijkheid geformuleerd. Wat betreft de fysieke toegankelijkheid zijn dat ITS regels, voor blinden en slechtzienden gaat het om accessibility-regels voor internet. Per categorie verschilt dat.

Wat er ontbreekt aan dit besluit is een omschrijving waartoe men verplicht is en hoe (oa ITS en accessibility) er aan die verplichting invulling gegeven moet worden. Tenslotte ontbreekt er een duidelijk tijdpad. Zonder een duidelijke omschrijving, een duidelijke invulling en een duidelijk tijdpad is deze AMvB zinloos. Dan is ieder uitstel gelegitimeerd.

Anders gezegd: Als er wel geformuleerd wordt dat het besluit eenvoudig en geleidelijk kan, dan zullen deze criteria de norm worden in plaats van dat de verplichting de norm wordt. Geleidelijkheid en eenvoud mogen slechts een exceptie vormen op een duidelijk geformuleerde en tijdbepaalde verplichting.

Een beoordeling van deze twee elementen zullen wij daarom bij deze consultatie achterwege laten.