

Betreft: Reactie op internetconsultatie aangaande:

De verbetering van regelgeving over lijsten van toegestane diersoorten

Geachte,

Ik wil via deze reactie aangeven dat ik niet akkoord ben met het voornemen van de minister van LNV om het damhert en het Midden-Europees edelhert van de huis- en hobbydierenlijst te halen. Dit betekent dat er een einde komt aan het gebruik van deze diersoorten als productiedier per 1 januari 2024.

Ik ga ook niet akkoord met de hiervoor toegepaste criteria en wetenschappelijke onderbouwing. En wel om navolgende redenen:

ARGUMENT 1: Het belang van het product: hertenvlees!

- Hertenvlees is erg gezond, bevat weinig vet, is cholesterolarm en tegelijk rijk aan ijzer, belangrijke eiwitten, omega-3 vetzuren en poly-onverzadigde vetzuren (zie tabel McCance and Widdowson's 'Composition of foods', update maart 2015 <https://www.gov.uk/government/publications/composition-of-foods-integrateddataset-cofid>). De Nederlandse professionele hertenhouderij kan hier een kwaliteitsproduct tegenover stellen, afkomstig uit een korte, transparante keten met lage CO₂-afdruk.

ARGUMENT 2: De moderne hertenhouderij in Nederland en daarbuiten: mooie troeven!

- Herten zijn een relatief gemakkelijk te houden groep van herkauwers, waarmee een vleestype kan worden geproduceerd waarnaar op de markt vraag is. De gehouden boerderijherten zijn veel tammer en handelbaarder dan hun wilde soortgenoten.
- Herten kunnen een substantiële bijdrage leveren aan de waardering van de veehouderij. Zij zijn bij uitstek geschikt om landschap en natuur-inclusieve kringlooplandbouw te integreren binnen een agrarisch bedrijf. Ze worden op alle professionele hertenhouderijen in Nederland extensief gehouden met veel aandacht voor dierenwelzijn.
- Het bannen van herten uit professionele houderijen, parken en kinderboerderijen in dorpen en steden zal een grote impact hebben. Het zien van herten biedt een welgekomen ontspanning voor kinderen en volwassenen. Daarnaast hebben deze plekken een belangrijke sociale functie wat de cohesie tussen mensen versterkt.

ARGUMENT 3: Indeling in risicoklasse F èn aanmerking als niet-gedomesticeerd: TEN ONTERECHTE!

- Indeling in risicoklasse F: NIET AKKOORD:
De Nederlandse hertenhouder:
 1. weet waar hij mee omgaat en neemt zoveel mogelijk maatregelen om risico's op letselschade uit te sluiten. Bovendien zijn boerderijherten veel

rustiger en gewend aan menselijke omgang in tegenstelling tot hun wilde soortgenoten.

2. zorgt het hele jaar door voor voldoende en gepast voedsel ad libitum.
 3. De Nederlandse hertenhouder zorgt voor voldoende ruimte en beschutting met respect voor het natuurlijke gedrag van de boerderijherten.
 4. houdt zoveel mogelijk de natuurlijke groepsindeling aan zowel tijdens de bronstperiode als daarbuiten.
- Begrip 'domesticatie': NIET AKKOORD met de visie/interpretatie door de wetenschappelijk adviescommissie
Als er geen wetenschappelijke literatuur is gevonden over de domesticatie van een diersoort wordt de wilde voorouder beoordeeld. Dit geldt voor herten, terwijl er al eeuwenlang herten gefokt en gehouden worden. Iedereen die langs een hertenpark of hertenhouderij loopt ziet daar heel ander gedrag, dan dat van herten in het wild.

ARGUMENT 4: Persoonlijke motivatie

- Wij houden vanaf 2003 zowel edel als damherten. Wij waren destijds het intensieve en alleen maar productie gerichte bedrijfsvoering helemaal beu. We zijn toen terecht gekomen bij de hertenhouderij. Wat sprak ons hier zo aan, het kleinschalige, extensief nauwelijks milieu belastend, productie van kwalitatief gezond hoogwaardig vlees. Een product waar de maatschappij om vraagt. Erg veel voldoening halen wij uit enthousiaste contacten van onze klanten, zowel particulier en horeca. Wij hebben hiermee een uniek streekproduct in de markt gezet.
- Door de enthousiaste contacten zijn we excursies en arrangementen gaan verzorgen. Dit met name voor de beleving van jong en oud. Men kan dicht bij de dieren komen en het wel en wee volgen. Wat resulteerde in vele bezoekers per jaar. Er is nooit een wanklank of dreiging van gevaar geweest. Dus het plaatsen van risico factor F is volledig misplaatst. Hier wordt vergeleken met in het wild levende herten. Onze herten komen uit de hand eten. We zitten met ons bedrijf aan de rand van een natuurgebied met vrijlopende wisenten en tarossen. Deze dieren veroorzaken regelmatig incidenten met flinke verwondingen van de mens tot gevolg. Vele protesten van mensen uit de omgeving worden niet gehoord en afgedaan met eigen schuld.
- Jammer dat door onkunde en onwetendheid een biologisch, gezonde bedrijfstak de nek wordt omgedraaid.
- **Hoezo roept de minister dat er perspectief moet zijn voor nieuw initiatief van agrarische ondernemers.**

Op basis van bovengenoemde argumenten verzoek ik u met aandring om de huis- en hobbydierenlijst te herzien en het damhert en Midden-Europees edelhert te behouden op zowel de positieflijst als de productiedierenlijst.

Ervan uitgaand dat deze argumenten terdege mee zullen wegen en uitzierend naar een weloverwogen beslissing in mijn voordeel,

Met hoogachting,