

De huis- en hobbydierenlijst heeft tot doel het reguleren van het houden van diersoorten als huis- of hobbydier door te bepalen welke diersoorten als huis- of hobbydier gehouden kunnen worden al naar gelang het risico van de verscheidene diersoorten op de aantasting van dierenwelzijn of van gevaar voor mens of dier.

De totstandkoming van de huis en hobbydierlijst oogt voor de oppervlakkige lezer doordacht en gedegen. Een gigantische productie dat heeft geresulteerd in een rapport van meer dan 2000 pagina's.

Maar als je in zoemt op de totstandkoming van de beoordeling van de individuele dieren schort het met regelmaat aan de juiste informatie en worden bevindingen uit wetenschappelijke artikelen onjuist geïnterpreteerd.

Bij de beoordeling van dieren die reeds lang door de mens worden gehouden, wordt informatie gebruikt over de soortgenoten in het wild als er in de wetenschappelijke beschrijvingen onvoldoende is terug te vinden.

Zoönose risico's die bij de wilde soortgenoten voor kunnen komen, worden aan de gehouden dieren toebedeeld terwijl deze in de gehouden populatie niet voorkomen. Daar is geen wetenschappelijke onderbouwing voor.

Juist de bewust politieke keuze om de stakeholders niet bij het beoordelingsproces te betrekken heeft nu geleid tot veel aantoonbare tekortkomingen in de beoordeling.

Een opmerkelijk gevolg na een beoordeling per risicocategorie van alles of niets toont aan dat de beoordeling niet is gedaan op basis van een risicoanalyse. Toch een wetenschappelijke vereiste.

Maar het meest opmerkelijk is wel de keuze om de bekende gedomesticeerde dieren klakkeloos op de lijst te plaatsen, terwijl ze soms in de zwaarste categorie vallen dit omdat we er al eeuwenlang mee om weten te gaan. Dit is geen wetenschappelijke benadering maar puur een politieke keuze.

De huis en hobbydierlijst is bedoeld om de welzijns en gezondheidsrisico's voor dier en mens te beperken. Dan is het zeer opmerkelijk dat de honden die de afgelopen dagen in Nederland ernstig letsel hebben veroorzaakt zonder kennis gehouden mogen worden omdat we er immers al eeuwenlang mee samen wonen, terwijl de ongevaarlijke, in meerdere kleurslagen gefokte chinchilla, niet mag omdat deze niet gedomesticeerd zou zijn, wat ook nog wetenschappelijk uiterst arbitrair is.

Wereldwijd worden herten gehouden. Het is de vraag of juist een volledige domesticatie wenselijk is. We weten dat bij de volledig gedomesticeerde runderen, paarden en schapen de mannelijke dieren juist extra gevaarlijk zijn omdat zij bij een intensieve habituatie, zoals bij fles of emmervoeding te veel de mens als soortgenoot zijn gaan zien met het gevolg dat zijn in en na hun puberteit rivaliteits gevechten aangaan. Door het domesticatieproces en habituatie zorgvuldig te begeleiden kan dit worden voorkomen. Daarmee is de reden om het hert in categorie F te plaatsen, misplaatst.

Het vertrouwen van de burger in de overheid is behoorlijk tanende en bij deze exercitie neemt dat zeker niet af.

- De huis en hobbydierlijst is samengesteld zonder raadpleging van de stakeholders.
- De lijst is aan de tweede kamer gezonden zonder de dierhouders te verwittigen, dit om te voorkomen dat er te veel reactie zou komen.
- De beoordeling in risicoklassen is soms dermate arbitrair dat van enig wetenschappelijk basis geen sprake kan zijn.

- Als we de dierenwelzijns problemen kwantificeren is deze bij de gedomesticeerde dieren vele malen groter dan die bij de niet gedomesticeerde. Juist omdat voor deze laatste vaak veel meer kennis van de dieren is.
- Als we kijken naar de gevaren voor de mens dan zijn de 150.000 hondenbeten per jaar naar de mens, de 10.000 paarde ongevallen waarbij de mens betrokken is en de vele incidenten met de loslopende huiskatten in Nederland, dan is het uiterst bedenkelijk dat op basis van een artikel dat verwijst naar één dode door een hert binnen de vele afgelopen jaren, juist het hert wordt af gereserveerd.
- Jonge ondernemers wordt zonder enig overleg hun pas gerealiseerd bedrijf en hun toekomst afgenomen.

De kans is levensgroot dat bij een volgende rechterlijke toetsing de overheid opnieuw bakzeil moet halen.

Ik vraag de politiek dit debacle te voorkomen door nog eens zorgvuldig naar het hele proces te kijken.

In het belang van het welzijn en gezondheid van mens en dier.