

## Reactie op consultatie Gassamenstelling en eisen aan gastoestellen door de NHK (Nederlandse Haarden en Kachelbranche).

### Algemeen

1. Er wordt momenteel te simplistisch gedacht over deze verandering. Zo wordt bijvoorbeeld continue aangenomen dat grensgassen waarmee getest wordt ook als distributiegas kan worden gebruikt en dat de bredere Wobbe banden die in andere Europese landen staan genoteerd ook daadwerkelijk in de volle breedte door de distributieleidingen vloeien.
2. Er is op vele terreinen allereerst onderzoek nodig alvorens een bepaalde gassamenstelling kan worden gekozen. De allereerste zou moeten zijn om te checken wat in de grote Europese landen om ons heen aan gassamenstelling wordt geleverd (GB, Duitsland, België, Frankrijk) aan de consument. Dan weten wij al heel veel meer omdat de meeste fabrikanten daar hun G20 toestellen verkopen zonder noemenswaardige problemen (allemaal dezelfde specificatie uitgezonderd de G25 pockets in Noord België en het Noordwesten van Duitsland).
3. Nederland zou zich moeten conformeren aan hetgeen in Europa de usance (hoogcalorisch G20 gas) is. Tot nu toe heeft Nederland een uitzonderingspositie ingenomen (laagcalorisch G 25 gas). De weg die wij nu gaan is opnieuw de uitzondering te kiezen en dat in de overtreffende trap. Fabrikanten zullen dure nieuwe toestellen moeten ontwikkelen alleen voor de Nederlandse markt. Dit vergt veel tijd en miljoeneninvesteringen. Een slechte zaak volgens de NHK. Bovendien worden consumenten geconfronteerd met de noodzaak nieuwe toestellen aan te schaffen.
4. Er zijn talloze andere Europese initiatieven die gaan leiden tot nieuwe wetgeving die ook Nederland zal moeten uitvoeren. Ik denk hierbij aan het Ecodesign programma van de EU. In Lot 20 (Lot1 zijn CV systemen) wordt momenteel de aanzet gegeven tot nieuwe regelgeving voor individuele gastoestellen. Dit zal leiden tot hogere rendementseisen en lagere uitstoot. Dit staat haaks op een bredere gassamenstelling waardoor onze toestellen een compromis gaan worden wat vrijwel zeker leidt tot gemiddeld lagere rendementen en een hogere gemiddelde uitstoot. Denk ook aan Gasqual wat tot doel heeft de gaskwaliteit in Europa vast te leggen. Hieraan zal ook Nederland zich moeten conformeren maar wij lijken hier gewoon maar aan voorbij te gaan. Terwijl de Nederlandse apparatenindustrie nauw betrokken is bij deze nieuwe Europese eisen lijkt de overheid hier weinig of niets van te weten.
5. Dan zijn er nog kwesties zoals het strippen van gas en ander technische oplossing waarvan de ene groep zegt dat dit handen vol geld kost en heel lang duurt en de andere groep beweert dat het relatief goedkoop is en zelfs flink geld oplevert omdat de uitgestripte producten goed verkocht kunnen worden aan de industrie. Hier zou ook onafhankelijk onderzoek naar gedaan moeten worden.
6. Ik denk dat het belangrijk is dat het ministerie bench-marked met bedrijven en overheid in het buitenland zoals ondermeer, British Gas, Gaz de France en de overheid aldaar om zich een objectief oordeel te vormen over mogelijkheden en onmogelijkheden alsmede het kennisniveau te verbeteren.
7. Door het overheidsbeleid van de afgelopen jaren waarbij alle regelgeving ten aanzien van de installatiebevoegdheid van gastoestellen overboord is gezet zitten wij met een groot tekort aan vakkundig personeel op dit gebied. Grootschalige ombouw of aanpassing is derhalve vrijwel onmogelijk geworden omdat de infrastructuur en de vakmensen er niet meer zijn. Groot Britannië en Duitsland hebben dit veel beter voor elkaar. Daar is een goede regulering m.b.t. plaatsing en inspectie van toestellen. Dat verhoogd de veiligheid en maakt een ombouwoperatie een stuk gemakkelijker. Wij worden meer en meer afhankelijk van ZZP 'ers die vandaag staan te schilderen en morgen een gastoestel gaan plaatsen zonder specifieke kennis.

8. Indien de overheid vasthoudt aan de voorgestelde wijziging in de gaskwaliteit zal zij bereid moeten zijn om ons een ruime ontwikkeltijd te geven. Hierbij denken wij aan tenminste 5 jaar. Daarbij komt dat de overheid geld ter beschikking zal moeten stellen om de industrie in staat te stellen de overgang te maken. Zonder aanvullende fondsen gaat dit niet lukken en dreigt een hele industrietak te verdwijnen.

### Gassamenstelling vanaf 2021

1. De gassamenstelling zoals voorgesteld door het ministerie van ELI is naar mening van onze branche op dit moment onacceptabel en wel om de volgende redenen:
  - a. De variatie is veel te breed. Zo kan er gas komen met een hoge Wobbe en ook nog eens een hoog Pe getal waardoor toestellen overbelast/oververhit kunnen raken teveel CO<sub>2</sub> en roet uitstoten. Andersom kan ook en dan krijgen wij onderbelaste toestellen met blauwe vlammen, weliswaar niet gevaarlijk maar onacceptabel voor consumenten.
  - b. Er kunnen componenten in het gas zitten waar wij nu geen ervaring mee hebben, zoals H<sub>2</sub> en Co<sub>2</sub>. Dit kan gevaarlijk zijn. Denk aan explosief inkomen.
  - c. Er wordt steeds maar geredeneerd, dat omdat op grensgassen wordt getest deze ook als distributiegas kunnen worden gebruikt zonder problemen. Dat is een misvatting.
  - d. Om toestellen veilig te laten branden zal veel onderzoek nodig zijn en worden toestellen veel duurder omdat er van allerhande regelsystemen moeten worden ingebouwd (als het überhaupt al mogelijk is), en dat alleen voor de Nederlandse markt. Momenteel kan geen enkel toestel aan de eisen van de nieuwe gassamenstelling voldoen.
  - e. Wij zijn wederom een uitzondering in Europa met een dergelijke gassamenstelling.

Rein Gelten  
NHK  
25-11-2012