

Ministerie van EL&I  
Via internet

Ons kenmerk N 2011-624  
Behandeld door H. van Bruchem  
Telefoon 026 - 356 94 72  
E-mail hvbruchem@netbeheernederland.nl  
Datum 30 november 2011

Onderwerp Gassamenstelling in de toekomst

L.S.

In deze brief geven wij onze reactie op de consultatie over de gassamenstelling in de toekomst (G-gas). Wij beperken ons daarbij tot het voorstel voor de G-gassamenstelling vanaf 2021 zoals weergegeven in deel 1 van bijlage 1 van de reader 'Transitie G-gas samenstelling'. De eisen die aan toestellen moeten worden gesteld behoren niet tot het vakgebied van de netbeheerders. Commentaar op het voorstel voor deze eisen kan beter worden gegeven door fabrikanten en notified bodies. Verder is onze reactie beperkt tot de regionale distributienetten. GTS als landelijke netbeheerder heeft aangegeven zelf met een reactie te komen, aangezien voor haar als TSO meer zaken spelen.

Wobbe index en gehalte aan hogere koolwaterstoffen:

een grotere Wobbe band en een hoger toelaatbaar gehalte aan hogere koolwaterstoffen zijn wenselijk om de leveringszekerheid op langere termijn te waarborgen. De grootte van de Wobbe band en het gehalte aan hogere koolwaterstoffen zijn niet kritisch voor het beheer van netten. Een voorwaarde voor de toepassing van een grotere Wobbe band en een hoger gehalte hogere koolwaterstoffen is wel dat de veiligheid van gastoestellen gewaarborgd blijft. Er kan o.i. pas worden overgestapt op een andere gassamenstelling als zeker is gesteld dat alle 'oude' toestellen zijn uitgefaseerd of als door onderzoek is vastgesteld dat de 'oude' toestellen goed blijven functioneren op de nieuwe gassamenstelling. Stimuleren door de overheid van vakkundig onderhoud aan toestellen is daarvoor ook zeer van belang.

**Methaangehalte:**

het methaangehalte is niet kritisch voor het beheer van netten.

**Waterstof:**

recent is een pilotproject voor de invoeding van waterstof in aardgas afgerond. De rapportage van dit project is nog niet beschikbaar, maar er is wel gebleken dat de bijmenging van waterstof succesvol is verlopen. Het betrof echter een pilotproject op beperkte schaal. Uit het project kan niet worden geconcludeerd of de bijmenging van waterstof probleemloos kan plaatsvinden voor huishoudelijke toestellen die niet in de pilot zijn betrokken (inclusief slecht onderhouden afvoerloze toestellen) of voor industriële gastoestellen. Er is dus onvoldoende zekerheid om hogere gehalten aan waterstof op grotere schaal in aardgas toe te laten.

**Zuurstof:**

een hoger zuurstofgehalte kan inwendige corrosie in metalen leidingen veroorzaken, zeker in combinatie met water (zowel in de vorm van waterdamp als in de vorm van inwaterende lekken in lage druk systemen). De conversie van H-gas naar G-gas met behulp van lucht vormt daarom een onacceptabel risico voor de integriteit van de gasnetten. Kunststof netten zijn wel bestand tegen hogere gehalten aan zuurstof, maar het is niet wenselijk andere eisen aan de gassamenstelling in regionale netten te stellen dan aan die in het landelijke net. Dit om de compatibiliteit te behouden en het mogelijk te maken overschotten groen gas in te voeden op het landelijke net.

**CO<sub>2</sub>:**

de voorgestelde verhoging van <8% naar <10% vormt geen probleem voor de gasnetten, mits het gehalte aan waterdamp klein blijft (waterdauwpunt -10) (entry eis)

**CO:**

toelating van CO in het G-gasnet brengt vergiftigingsrisico's met zich mee. Het gas uit het G-gasnet kan worden ingeademd door monteurs bij werkzaamheden en door gebruikers als er onverbrand gas uit toestellen stroomt. Een langdurige blootstelling aan lage concentraties gas kan CO vergiftiging veroorzaken. Naar onze mening zou het gehalte aan CO in aardgas niet hoger mogen zijn dan de MAC waarde (25 ppm).

**Zwavel:**

het verlagen van de huidige eis (< 45 mg/m<sup>3</sup>) naar < 30 mg/m<sup>3</sup> levert geen probleem op voor het beheer van netten.

**Leverdruk:**

wij kunnen ons vinden in het voorstel om de leverdruk niet te wijzigen. Het gehele gasnet is ontworpen op deze leverdruk. Het voorschrijven van een andere leverdruk zou betekenen dat alle huisdrukregelaars vervangen moeten worden. Bovendien zouden er mogelijk capaciteitsproblemen kunnen ontstaan in 30 mbar netten, in aansluitleidingen en in binneninstallaties.

Verandersnelheid:

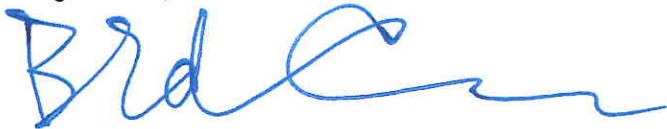
de snelheid waarmee parameters (zoals Wobbe index en gehalte hogere koolwaterstoffen) veranderen is niet kritisch voor het beheer van gasnetten. De in de reader gemaakte opmerking dat netbeheerders de snelheid van verandering van de gassamenstelling niet kunnen beheersen is correct.

De voorgestelde eisen aan de gassamenstelling zijn de 'exit' specificaties. In de regionale gasnetten vindt thans geen gasbehandeling plaats, dus deze 'exit' specificaties zullen moeten worden omgezet naar 'entry' specificaties, of regionale netbeheerders moeten gasbehandeling als wettelijke taak toegewezen krijgen.

Het voorgaande laat onverlet dat vergeleken met de 'exit' specificaties aan in te voeden gassen extra en strengere eisen gesteld (moeten) worden. Daarenboven zijn de samenstelling en de gevolgen van de nieuwe gassen divers en nooit precies bekend en is niet uit te sluiten dat te zijner tijd andere of aanvullende eisen gesteld zullen moeten worden (ook voor de exit-punten).

Tot slot willen wij een opmerking maken over de wijze waarop de eisen aan gassamenstelling in de regelgeving worden opgenomen. Om consistentie in de regelgeving te blijven houden, stellen wij voor in de Ministeriele Regeling alleen doelbepalingen op te nemen en de eisen aan de samenstelling in de codes op te nemen.

Hoogachtend,



B.I.M. van der Cammen  
directeur