

Aan: Ministerie van Justitie en Veiligheid, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van: Cliëntenraad Jeugdbescherming Gelderland (CR JBGdI)
Delta 1 B
6825 ML Arnhem
e-mail: clienraad@jbgld.nl

Betreft: Advies t.b.v. Consultatie Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

Datum: 18 juni 2021

Geachte meneer, mevrouw,

Op de valreep heeft de Cliëntenraad Jeugdbescherming Gelderland besloten om mee te doen in de consultatie Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. Onderstaand treft u ons advies aan.

De Cliëntenraad Jeugdbescherming Gelderland constateert dat:

1. De Jeugdbescherming (JB) heeft financiële zorgen. Prettig is dat er meer geld beschikbaar komt, mits daarna niet alles hetzelfde blijft.
2. De JB heeft last van veel verloop. De oplossingsrichtingen zijn o.i. a. minder werkdruk (meer tijd per cliënt), b. meer mensen beter toerusten voor uitoefening van hun toekomstig beroep incl. bijscholing om deskundig, bevoegd en bekwaam te kunnen handelen en c. steun i.v.m. gebrek aan waardering vanuit het cliëntsysteem (bij dwang) en stress (bij klachten).
3. De JB heeft last van negatieve publiciteit. Er zijn veel signalen over wat er niet goed gaat. De toename van het aantal formele klachten slurpt energie (tijd en geld) en emotie, met helaas vaak een mager resultaat.
4. De JB - keten heeft last van verstopping. Dit komt o.a. tot uiting in de wachtlijsten.

Wij beseffen dat de gesignaleerde problemen niet uitputtend zijn en onderling samenhangen en missen dat inzicht. Een heldere analyse van de problemen, wat, waar en hoe het mis gaat in de jeugdbeschermingsketen, helpt ons inzien aan welke knoppen in het stelsel, de keten en het werkproces gedraaid zouden moeten worden ter oplossing van de gesignaleerde problemen. Omwille van dit alles wenst u het stelsel slimmer te organiseren en schetst een toekomstscenario. **Om veranderingen te kunnen realiseren is onzes inziens een verandering in de mindset, verantwoordelijkheid en professionaliteit nodig.**

In het toekomstscenario wordt overgestapt van een kind- naar een gezinsgerichte benadering. Op zich is dit een waardevol streven. Hierna volgt een voorbeeld van een situatie, dat de grenzen van dit streven aangeeft.

De ervaring van onze achterban bij vechtscheidingen is dat sommige ouders heel ver kunnen gaan om niets meer met de andere ouder (ex-partner) te maken te hoeven hebben. In die situatie is ons advies: "*stop met het eindeloos proberen om ouders samen te brengen*". Omwille van de evenwichtige ontwikkeling van het kind, nu en in de toekomst, richt in plaats daarvan alstublieft de focus op het herstel van de relatie tussen het kind/jongere en de ouder. Opdat het kind diens (beide) ouder een plek in hun leven kan geven.

In soortgelijke situaties is een begrenzing nodig als het gaat om zinvolle jeugdbescherming. Dit is een van onze uitwerkingpunten voor een toekomstscenario dat de condities schept om kinderen, gezinnen en huishoudens effectief hulp te bieden en te beschermen.

In het verlengde hiervan is meer aandacht voor de taak- en vak volwassenheid van de medewerkers in de jeugdbescherming nodig. Ook zou meer cliëntondersteuning, bijvoorbeeld in de vorm van een JIM, de communicatie tussen cliënten en jeugdbeschermers in positieve zin kunnen beïnvloeden.

Los van welk toekomstscenario dan ook, vraagt de Cliëntenraad Jeugdbescherming Gelderland u om een evaluatie van de effectiviteit van maatregel Ondertoezichtstelling.

Wat ons betreft staat de effectiviteit van de OTS-en bij vechtscheidingen ter discussie, vooral indien deze door (één van) de ex-partners vrijwillig is aangevraagd en waar naar verloop van de tijd de wil om goed te doen en de wil om gelijk te krijgen lijnrecht tegen elkaar zijn komen te staan. Ons valt op dat de aanvrager van de maatregel er dan vaak het slecht vanaf lijkt te komen. Ten aanzien van OTS en UHP in relatie tot pleegouderschap wil de Cliëntenraad graag stellen dat het belang van het kind juist voorop moet staan.

In het OTS evaluatieonderzoek vragen wij uw aandacht voor:

1. Het perspectief van het betrokken kind en de (biologische) ouders en ondersteunend netwerk;
2. De rol van alle partners in de keten, rechter tot jeugdhulpverleners;
3. De toepassing, werking en de uitvoering van de OTS maatregel in het algemeen en in het bijzonder:
 - a. het expliciteren van doelen van de OTS;
 - b. de motivering van de randvoorwaarden voor het vooruitschuiven van de OTS;
 - c. het aanscherpen van het ontslagbeleid.

Dit onderzoek kan de ingrediënten aandragen voor:

1. Het beperken van de instroom in de keten tot kinderen/jongeren die echt met OTS zijn gebaat;
2. Het versnellen van de doorstroom vanwege explicitering van doelen (verwachte resultaten) Het aanscherpen van de en bereikte resultaten;
3. Het versnellen van de uitstroom, door het aanscherpen van het ontslagbeleid.

In het verleden heeft de Cliëntenraad zowel de Raad van de Kinderbescherming als de eigen organisatie al gevraagd om herbezinning van maatregelen op de bovengenoemde

punten. Als partners in de keten kunnen zij dit niet alleen. Daarom richten wij onze hoop op het podium dat het toekomstscenario jeugdbescherming gaat vormgeven. Graag vernemen wij van u wat u concreet met ons advies gaat doen.

Namens de cliëntenraad Jeugdbescherming Gelderland,
Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop on the left and a series of vertical and diagonal strokes on the right, resembling a stylized 'W' or 'V'.

De Voorzitter