

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap
T.a.v. de Directeur-Generaal
De heer drs. F.A. Hofman
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG**

Datum
27 juni 2024

Uw kenmerk
LK/WiB27062024

Onderwerp
Uitvoeringstoets NVAO lagere regelgeving behorende bij het wetsvoorstel
‘internationalisering in balans’

Contact
Luit Kroes +31 (0)6 114 67 951 l.kroes@nvao.net

Geachte heer Hofman,

In uw brief van 23 mei 2024 heeft u de NVAO verzocht om een uitvoeringstoets op de lagere regelgeving behorende bij het wetsvoorstel ‘internationalisering in balans’. Deze lagere regelgeving is op 28 mei 2024 in internetconsultatie gegaan. Hierbij ontvangt u de reactie van de NVAO.

De AMvB bevat de criteria voor de toets anderstalig onderwijs. Deze toets wordt uitgevoerd door de CDHO; de NVAO heeft geen rol bij deze beoordeling. Daarom zal de uitvoering van deze toets voor de NVAO in beginsel geen extra uitvoeringslast met zich meebrengen. Desalniettemin is er een aantal punten die we onder uw aandacht willen brengen.

Ten eerste is het begrip ‘clusteraanvraag’ in onze ogen onvoldoende gedefinieerd en roept de beleidswens dat instellingen clustergewijs aanvragen indienen de vraag op of dit ook door de NVAO als cluster beoordeeld moet worden. Als dit zo is dan leidt dit tot piekbelasting bij de NVAO en kan het leiden tot termijn overschrijdingen.

Ten tweede is de interpretatie van het begrip 'traject' en de gevolgen die de introductie van dat begrip heeft voor de werklust bij beide organisaties (wijziging van trajecten apart toetsen, registreren etc.) van belang. Een heldere, eenduidige definitie is zeer gewenst.

Een ander punt is de volgorde. Als een nieuwe opleiding eerst door de CDHO wordt beoordeeld en daarna door de NVAO, is er al een oordeel geveld over de taal. Als de instelling kiest voor tegelijk indienen of eerst de aanvraag TNO indient bij de NVAO en pas de doelmatigheid laat toetsen, ontstaat er een probleem als de NVAO de opleiding in anderstalige vorm positief beoordeelt en de CDHO vervolgens zou concluderen dat de andere taal niet akkoord is. Is in een dergelijk geval een nieuwe TNO nodig?

Daarnaast heeft de NVAO zorgen over de bepaling in de WiB dat instellingen moeten stoppen met het verzorgen van een anderstalige opleiding of traject als die niet uiterlijk negen maanden na inwerkingtreding voor instemming is voorgelegd aan de minister.

Dit is gemakkelijker gezegd dan gedaan en kan voor de NVAO mogelijk extra werk betekenen. Hoe gaat de minister ervoor zorgen dat een dergelijke opleiding per direct stopt? Het is niet uitgesloten dat bij een reguliere accreditatie bestaande opleiding wordt geconstateerd dat de betreffende opleiding gestopt zou moeten zijn. Wat zijn op dat moment de gevolgen daarvan? Moet de accreditatie dan worden ingetrokken omdat de opleiding niet aan de eisen voldoet?

Met vriendelijke groet,



**Mr. L.B. Kroes
Directeur NVAO afdeling Nederland**