

Reactie op het Rapport Toetsingskader huis- en hobbydierenlijst

De NBvH wil kort reageren op het Adviesrapport Toetsingskader huis- en hobbydierenlijst.

De achterban van de NBvH bestaat voornamelijk uit mensen die kleinschalig landbouwhuisdieren houden. Het valt niet te verwachten dat deze dieren niet langer gehouden mogen worden vanwege potentiële risico's, zoals benoemd in het toetsingskader. Desalniettemin voelen wij ons solidair met houders die vrezende door deze beoordelingsystematiek te kunnen worden getroffen, in die zin dat zij bepaalde dieren niet meer mogen houden. Een dergelijk besluit is altijd ingrijpend en moet goed onderbouwd worden. Daarom een korte reactie.

In de eerste plaats ondersteunt de NBvH de zienswijze zoals die is ingediend door mw. Mr. E. Phillippi-Go van Natuur en Recht namens cliënt Stichting Platform Verantwoord Huisdierbezit.

In de tweede plaats wil de NBvH opmerken dat uit het Adviesrapport blijkt hoe moeilijk het is om tot een oordeel te komen op basis van het voorliggende toetsingskader. Zie het navolgende citaat uit de conclusie van het Adviesrapport:

'Op grond van deze exercitie concludeert de WAP dat de screening door individuele experts en vervolgens de vaststelling van de score en de beoordeling van de resultaten gebaseerd moet zijn op (hetzelfde) wetenschappelijke bronmateriaal en dat de bespreking en mogelijke aanscherping van het screeningsresultaat met daarop de beoordeling en toedeling naar risicoklassen noodzakelijkerwijs moet plaatsvinden door de experts tezamen. Die gezamenlijke vaststelling en beoordeling is noodzakelijk voor het leerproces, voor kritische reflectie, voor het aanscherpen en verfijnen van de risicofactoren en voor een coherent beoordelingsstelsel dat navolgbaar, consistent, objectief en verdedigbaar is. De WAP concludeert dat de variatie tussen beoordelaars in individuele scores in de loop van het proces afneemt maar niet geheel zal verdwijnen. Op grond van deze toets zijn de indelingscategorieën aangepast en vereenvoudigd.'

Dat het zo moeilijk is om tot een consistente beoordeling te komen heeft alles te maken met hoe het toetsingskader is ontworpen. Het is een theoretische exercitie en staat daarmee te ver af van de praktijk van dieren houden. Hierdoor is de beoordeling te gevoelig voor subjectiviteit.

Conclusie

Het doel van de hele exercitie is om te komen tot een eenvoudige manier risico's te beperken van het houden van dieren voor zowel mens en dier door het opstellen van een lijst van dieren die (niet) gehouden mogen worden. Dit doel is volgens ons op deze wijze niet te bereiken en blijkt keer op keer juridisch niet houdbaar. In onze optiek moet een andere insteek gekozen worden om mens en dier te beschermen. Wij denken daarbij, zoals vaker genoemd, aan de insteek van houderijrichtlijnen.

Paula Polman, voorzitter NBvH

20 december 2018