

# **Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)**

## ***Toetsingskader opwerkingsafval***

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetaik.nl](http://www.naarhetaik.nl).

### **1. Wat is de aanleiding?**

De exploitant van de kerncentrale Borssele (KCB) heeft bij IenW een verzoek ingediend om een aangepast pakket van opwerkingsafval terug te mogen ontvangen, ten opzichte van het pakket dat in de lopende contracten tussen dit bedrijf en verwerker Orano in La Hague (Frankrijk) staat. Dit verzoek houdt in dat een kleinere hoeveelheid (volume) met hoger radioactief afval wordt "geruild" voor een groter volume lager radioactief afval.

In het huidige Nationale programma voor het beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen, zijn geen beleidsvoorwaarden verbonden aan de opwerking van verbruikte splijtstoffen. Op grond van internationale verdragen geldt een terugnameplicht voor het bij de verwerking ontstane afval, dan wel voor een vergelijkbaar pakket. Er is dus geen toetsingskader om een verzoek als dit te beoordelen.

Met toenmalig staatssecretaris Van Veldhoven is afgesproken om een beleidskader te ontwikkelen, om over degelijke verzoeken te kunnen besluiten. Dit uitgaande van de juridische kaders en mogelijkheden. Het voorgestelde Toetsingskader (zie bijlage 1) is bedoeld om voorkomende verzoeken om pakketten van opwerkingsafval aan te passen in de toekomst te kunnen beoordelen.

### **2. Wie zijn betrokken?**

- Het voorstel heeft gevolgen voor EPZ als aanvrager. EPZ moet aan de voorwaarden van het voorgestelde Toetsingskader voldoen voor een positief besluit over hun aanvraag.
- COVRA moet het afval kunnen ontvangen. Daarvoor moeten ze in overleg treden met de ANVS.
- De ANVS moet een oordeel geven over de vergelijkbaarheid van de afvalpakketten. Daarnaast is de ANVS bevoegd gezag voor COVRA en EPZ.
- Zowel EPZ, COVRA als de ANVS zijn geraadpleegd over het Toetsingskader. Ze zijn alle drie in de gelegenheid gesteld om daar commentaar op te leveren.

### **3. Wat is het probleem?**

Er is op dit moment een leemte in het beleid voor de opwerking van verbruikte splijtstoffen. De Franse wetgeving vraagt om een besluit van Nederland wanneer een verzoek als dat van EPZ wordt gedaan. We hebben op dit moment nog geen kader om een degelijk verzoek te beoordelen. Het voorgestelde Toetsingskader beoogt die leemte te vullen.

#### **4. Wat is het doel?**

Het doel is om over een kader te beschikken dat gedragen wordt door betrokkenen (EPZ, COVRA, ANVS) en ook gedragen wordt door politiek en publiek, en geschikt is om andere voorkomende aanvragen om te "ruilen" in de toekomst te beoordelen.

#### **5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?**

Vanuit de Franse wetgeving is instemming van NL nodig bij een verzoek als die van EPZ. Zonder toetsingskader kan afgewogen besluitvorming over een aanvraag, zoals die van EPZ, niet plaats vinden. In de wetgeving is geen weigeringsgrond, aan de andere kant hebben we geen handvatten voor een Besluit. Dit kan ertoe leiden dat EPZ (of andere bedrijven in de toekomst) financieel nadeel ondervinden doordat de overheid geen besluit neemt.

#### **6. Wat is het beste instrument?**

Er is geen ander instrument mogelijk. Op termijn wordt het voorliggende Toetsingskader in het Nationale programma voor het beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstoffen opgenomen. Binnenkort begint het proces om het NP te herzien. Het kader wordt nu al aan de TK voorgelegd vanwege de voorliggende aanvraag van EPZ waar een antwoord op gegeven moet worden.

#### **7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?**

- De gevolgen voor het milieu zijn (volgens de huidige inzichten) neutraal of positief.
- Voor EPZ is er sprake van administratieve lasten. Deze worden gecompenseerd door de korting die ze voor die ruil van opwerkingsbedrijf Orano krijgen.
- Voor COVRA is er sprake van administratieve lasten. Deze worden gecompenseerd door een verhoogde omzet.
- Voor de ANVS is er sprake van bestuurlijke lasten vanwege de beoordeling van het afvalpakket en eventuele vergunningprocedures.
- Voor IenW is er sprake van bestuurlijke lasten vanwege de noodzakelijke aanpassing van artikel 30f van het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen.
- Voor burgers worden geen directe effecten voorzien. Een van de voorwaarden is dat de ruil gunstig moet zijn voor de veiligheid van de eindberging van opwerkingsafval, dat is op termijn voor de burger ook gunstig.