



vereniging van nederlandse  
autoleasemaatschappijen

Postbus 42  
3980 CA Bunnik  
Kosterijland 15  
3981 AJ Bunnik

Telefoon 030 659 52 96  
vna@vna-lease.nl  
www.vna-lease.nl

IBAN NL97FVLB0225530740  
KvK 40534076

### **Bedrijf**

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid  
T.a.v. mevrouw Desiree Schaap  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Datum: 20 juni 2014  
Onze referentie: 551374  
Onderwerp: **Internetconsultatie Tolwet**

Geachte mevrouw Schaap, beste Desiree,

Hiermee geef ik u onze opmerkingen over en suggesties voor de Tolwet.

#### Memorie van Toelichting, paragraaf 3.3 Weggebruikers met account

Onze voorkeur gaat uit naar automatische incasso. Dit voorkomt (a) onduidelijkheid over hoe hoog het aangehouden saldo zou moeten zijn en (b) het langdurig bij de uitvoerder uitstaan van *opvorderbaar geld* in de betekenis van de Wet Financieel Toezicht.

#### Memorie van Toelichting, paragraaf 3.3 Leasemaatschappijen en vlooteigenaren:

*"Hiermee maakt deze eigenaar van meerdere voertuigen zich bekend bij de inningsorganisatie en verstrekt persoonsgegevens, kentekens, betalingsvoorkeur, etc."*

De leasemaatschappij verstrekt géén persoonsgegevens. Wij zien hier niet het nut van, bovendien heeft de leasemaatschappij niet altijd persoonsgegevens van de berijder.

Bij het woord 'kentekens' in deze zin zouden wij een voetnoot voorstellen met de volgende strekking:

*"Er wordt momenteel bekeken of kentekenmutaties automatisch uit het voertuigenbestand van de RDW kunnen worden verkregen, hetgeen de leasemaatschappij en de vlooteigenaar veel administratief werk zou besparen."*

### Memorie van Toelichting, paragraaf 3.4 Handhaving en toezicht

Hier - en ik artikel 10 Bestuurlijke Boete van de concept wettekst - missen wij de bezwaartermijnen. Wij vragen met betrekking tot die termijnen graag uw dringende aandacht voor de situatie van de auto van de zaak.

Onze stelling is: de daadwerkelijke berijder moet de gelegenheid hebben om bezwaar aan te kunnen tekenen indien hij of zij daadwerkelijk niet op de tolplichtige weg heeft gereden. Er moet ruimte zijn om de bewijzende foto op te vragen indien zulks wordt ontkend.

De periode van twee weken is daar te krap voor. Immers, in de keten tussen de leasemaatschappij en de daadwerkelijke bestuurder op het moment van het passeren van het tolplichtige wegvak, zitten nog minimaal 2 schakels:

- de werkgever (de klant van de leasemaatschappij) en
  - eventueel de werknemer die deze auto doorgaans onder zich heeft en deze heeft uitgeleend.
- De leaserijder is doorgaans vrij om een gezinslid de auto van de zaak te laten gebruiken. Het kan daarom enige tijd in beslag nemen voordat de daadwerkelijke berijder op de hoogte is gesteld van de aannahme dat hij of zij op het betreffende moment op de tolplichtige weg heeft gereden.

Stel dat de daadwerkelijke bestuurder ontkent ter plaatse te zijn geweest.

Dan zal de leasemaatschappij (kentekenhouders) de bestuurlijke boete ontvangen en – ter voorkoming van oplopende bedragen - betalen zodra hij deze ontvangt. Nadat de leasemaatschappij het betaalde bedrag heeft doorbelast aan zijn klant, zal deze nagaan of de tolheffing terecht is geweest. Nadat de daadwerkelijke bestuurder is gevonden moet bezwaar kunnen worden aangetekend ex artikel 5:41 Awb.

Zes weken na de datum waarop de tol verschuldigd was, dat zou een werkbaarder termijn zijn. Het CJIB houdt deze termijn ook aan voor Wet Mulder beschikkingen en dat werkt prima in de praktijk.

Tot slot gaan wij er graag van uit dat nog wordt vastgelegd dat – indien een bezwaar wordt gehonoreerd – de accounthouder zijn reeds geïncasseerde tol weer gecrediteerd krijgt.

Met vriendelijke groet,

Ton Mesker  
Manager