

Aan de Minister voor Rechtsbescherming, de heer S. Dekker

Hilversum, 28 januari 2019

Betreft: Consultatie Conceptwetsvoorstel transparantie maatschappelijke organisaties

Geachte heer Dekker,

Vlak voor Kerst is het conceptwetsvoorstel 'transparantie maatschappelijke organisaties' in consultatie gegaan. We zijn erg bezorgd over de gevolgen van dit voorstel en daarom maken we van de gelegenheid gebruik hierop te reageren.

Wilde Ganzen zet zich in voor armoedebestrijding. Dat doen wij door projecten te steunen die worden opgezet door projectpartners in lage- en middeninkomenslanden samen met Nederlandse particuliere initiatieven. Wij werven fondsen om ons werk te financieren door giftverzoeken te doen aan o.a. particulieren en vermogensfondsen.

Het conceptwetsvoorstel regelt dat een donateur, die jaarlijks 15.000 euro of meer doneert aan Wilde Ganzen, met naam en toenaam vermeld moet worden op onze website. Dat heeft nogal wat voeten in aarde. Donateurs zullen worden afgeschrikt om nog grote bedragen te geven. Het voorstel is schadelijk voor hun privacy, hun veiligheid en de geefbereidheid in Nederland. Het recht om in stilte te geven wordt ernstig aangetast. Dat is onacceptabel. Daarom ons vriendelijke verzoek af te zien van dit conceptwetsvoorstel om de volgende redenen:

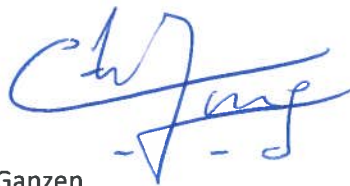
- Het voorstel is schadelijk voor privacy, veiligheid en geefbereidheid van onze donateurs;
- Het is onduidelijk welk probleem wordt opgelost en wat de omvang van dit probleem is;
- Het voorstel is buiten proportie;
- Er is al afdoende wet- en regelgeving, deze moet alleen gehandhaafd te worden;
- Het voorstel druist in tegen het belang dat de overheid toekent aan goede doelen.

In de bijlage gaan wij uitgebreider op deze redenen in.

Wij maken ons grote zorgen over de negatieve effecten van dit conceptwetsvoorstel. Wij vinden het onbegrijpelijk dat een overheid die grote waarde toekent aan het werk van goede doelen, dergelijke drempels opwerpt. Wilde Ganzen verzoekt u dan ook volledig af te zien van dit conceptwetsvoorstel.

Hoogachtend,

Kees de Jong
Directeur Wilde Ganzen



Bijlage brief inzake Consultatie Conceptwetsvoorstel transparantie maatschappelijke organisaties

Redenen om van het conceptvoorstel af te zien:

- 1. Het voorstel is schadelijk voor privacy, veiligheid en geefbereidheid van onze donateurs**
 - Geven is een privéaangelegenheid die anderen niet aangaat. De privacy van onze donateurs moet gerespecteerd worden. Zij stellen geen prijs op naamsvermelding. Het publiceren van naam en woonplaats is bovendien in strijd met de filosofie achter de privacywetgeving die vorig jaar nog is uitgebreid en aangescherpt onder de AVG.
 - Als onze donateurs met een gift boven de 15.000 euro publiekelijk bekend worden gemaakt, lopen zij het risico ongewenst benaderd te worden (variërend van bedelverzoeken tot diefstal, of ernstiger vormen van bedreiging).
 - Dit conceptwetsvoorstel ziet ook op ontvangsten uit nalatenschappen. Publiekelijk bekendmaken van deze nalatenschappen tast ook de privacy van erflaters aan.
 - Dit voorstel schrikt donateurs af om nog grote bedragen te geven of na te laten en doet afbreuk aan de geefbereidheid van onze bestaande en toekomstige donateurs.
 - De mogelijkheid om een ontheffing aan te vragen is een doekje voor het bloeden. Het zorgt voor administratieve lasten voor onze organisatie en de overheid. Van de mogelijkheid een ontheffing aan te vragen zullen wij steeds gebruik moeten maken. Wij denken dat het systeem bij de overheid dan ook volledig verstopt raakt.

- 2. Het is onduidelijk welk probleem wordt opgelost en wat de omvang van dit probleem is.**
 - Natuurlijk willen wij ook dat in onze rechtsstaat ondermijnend gedrag wordt tegengaan. De begrippen: 'Onwenselijke gedragingen' en 'onwenselijke beïnvloeding' worden echter niet nader gedefinieerd en zijn daarmee breed interpreteerbaar.
 - Organisaties die niet bonafide zijn en kwaad willen kunnen deze regelgeving gemakkelijk ontwijken en zoeken naar andere wegen (bijvoorbeeld via crypto-currency).

- 3. Het voorstel is buiten proportie en is 'schieten met een kanon op een mug'**
 - De grote groep bonafide organisaties lijdt dan onder, vermoedelijk, slechts enkele organisaties waar mogelijk het probleem zit. Daarmee is deze maatregel disproportioneel voor onze organisatie (en voor de hele sector) en zien wij dit conceptwetsvoorstel als een typisch voorbeeld van 'schieten met een kanon op een mug'.
 - Doeltreffend beleid betekent dat de categorie van organisaties die de minister op het oog heeft nauwkeurig omschreven moet worden. Pas dan kunnen doeltreffende maatregelen genomen worden die alleen voor die organisaties gelden.
 - De minister zadelt de hele sector op met een onmogelijk uitvoerbaar en handhaafbaar conceptwetsvoorstel met alle negatieve effecten van dien.

WILDE GANZEN
Heuvellaan 36
1217 JN Hilversum
Tel. 035 – 625 10 30
Fax. 035 – 624 66 77
E-mail info@wildeganzen.nl
Internet <http://www.wildeganzen.nl>
Giro 40.000

-3-

- 4. Er is al afdoende wet- en regelgeving, deze moet alleen gehandhaafd te worden.**
 - Donateurs kunnen bij ons helemaal geen invloed 'kopen' of 'afdwingen' met hun donaties. Wij zijn een ANBI met bijbehorende 'checks and balances' die de onafhankelijke positie van bestuurders waarborgt.
 - Wij zijn een CBF-Erkende organisatie en staan vrijwillig onder toezicht. Met de Erkenning laten we zien dat wij als organisatie zelf al verregaande maatregelen hebben genomen o.a. om transparantie te vergroten en onwenselijke invloed tegen te gaan.

- 5. Het voorstel druist in tegen het belang dat de overheid toekent aan goede doelen**
 - Het conceptwetsvoorstel vloeit voort uit een ambitie in het regeerakkoord. In datzelfde regeerakkoord staat ook dat 'de vele positieve krachten in onze samenleving van burgers, verenigingen en geloofsgenootschappen' ruimte verdienen.