



Aan de Minister voor Rechtsbescherming  
De heer S. Dekker

Onderwerp:

Consultatie Conceptwetsvoorstel "transparantie maatschappelijk organisaties"

Datum:

5 februari 2019

Geachte heer Dekker,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid te reageren op het conceptwetsvoorstel "transparantie maatschappelijke organisaties" dat op 21 december 2018 in consultatie is gegaan.

Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van dit voorstel, dat regelt dat een doneateur die jaarlijks € 15.000 of meer aan ons doneert, vermeld moet worden op onze website.

Onze bezwaren tegen dit conceptwetsvoorstel zijn duidelijk verwoord in de brief van 1 februari 2019 van de brancheorganisatie Partin, waarvan onze stichting lid is. Wij sluiten ons daar volledig bij aan en ten bewijze voegen wij deze brief – wellicht ten overvloede – toe aan deze brief.

Hoogachtend,  
Stichting Elnura

Aleid (A.H.) van der Spek  
Voorzitter/secretaris

Gert (G.) Meijer  
Penningmeester

Ad (A.J.E.) de Haas  
Algemeen bestuurslid

Aan de Minister voor Rechtsbescherming  
De heer S. Dekker

Onderwerp Consultatie Conceptwetsvoorstel 'transparantie  
maatschappelijke organisaties'  
Datum 1 februari 2019

Geachte heer Dekker,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid te reageren op het conceptwetsvoorstel 'transparantie maatschappelijke organisaties' dat op 21 december 2018 in consultatie is gegaan. We maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van dit voorstel. Het voorstel regelt dat een donateur, die jaarlijks 15.000 euro of meer doneert aan een van onze leden, met naam en toenaam vermeld moet worden op hun website.

Partin is een Nederlandse maatschappelijke brancheorganisatie die zich inzet voor de belangen van particuliere initiatieven (PI) werkzaam binnen ontwikkelingssamenwerking. Momenteel telt Partin 350 leden.

We vrezen dat deze maatregel donateurs afschrikt om grote bedragen te geven. Het voorstel kan hun privacy en veiligheid aantasten en kan de geefbereidheid in Nederland verminderen. Voor kleine goede doelen zijn grote(re) giften van particuliere donateurs belangrijke middelen om hun algemeen nut beogende doelen te bereiken. Bovendien betekent deze maatregel en met name het aanvragen van een ontheffing meer administratieve lasten, die gezien het karakter van kleine goede doelen, namelijk zelfstandigheid, vrijwilligheid en kleinschaligheid, niet vanzelfsprekend op te vangen zijn.

In bredere zin vragen wij ons ook af welk probleem met dit wetsvoorstel opgelost zal worden. De doelstelling is onduidelijk en scheert alle organisaties over een kam. Natuurlijk willen wij ook dat in onze rechtsstaat ondernemend gedrag wordt tegengaan, maar kleinere organisaties zullen extra hard getroffen worden door deze maatregelen.

Ook druist ons inziens het voorstel in tegen het belang dat de overheid toekent aan goede doelen. Het conceptwetsvoorstel vloeit voort uit een ambitie in het regeerakkoord. In datzelfde regeerakkoord staat ook dat 'de vele positieve krachten in onze samenleving van burgers, verenigingen en geloofsgenootschappen' ruimte verdienen. Hiermee laat het kabinet zien volstrekt terecht gevoelig te zijn voor de oproep van de sector goede doelen (en filantropie) te erkennen als een belangrijk fundament voor maatschappelijke binding en actief burgerschap. Particuliere initiatieven zijn daarvan een goed voorbeeld. Maar met deze maatregel lijkt het kind bij voorbaat met het badwater weggegooid te worden.

Wij verzoeken u af te zien van dit conceptwetsvoorstel om de volgende redenen:

- Geven is een privé aangelegenheid die anderen niet aangaat. De privacy van donateurs moet 'desgewenst gerespecteerd worden. Het publiceren van naam en woonplaats is bovendien in strijd met de filosofie achter de privacywetgeving die vorig jaar nog is uitgebreid en aangescherpt onder de AVG.
- Dit voorstel schrikt donateurs af om nog grote bedragen te geven of na te laten en doet afbreuk aan de geefbereidheid van bestaande en toekomstige donateurs. Dit lijkt juist in tegenstelling met de wens van de overheid tot zelfredzaamheid en participatiemaatschappij.
- De mogelijkheid om een ontheffing aan te vragen lijkt een doekje voor het bloeden. Het zorgt vooral voor administratieve lasten voor onze leden.
- Er is al afdoende wet- en regelgeving. Donateurs kunnen bij onze leden helemaal geen invloed 'kopen' of 'afdwingen' met hun donaties. Onze leden zijn een ANBI met bijbehorende 'checks and balances' die de onafhankelijke positie van bestuurders waarborgt. Bovendien zijn diverse leden door CBF Erkende Goede Doelen.

Deze Erkenning laat zien dat de organisatie zelf al verregaande maatregelen neemt om o.a. de transparantie te vergroten en onwenselijke invloed tegen te gaan.

Kortom wij maken ons grote zorgen over de negatieve effecten van dit conceptwetsvoorstel. Wij vinden het onbegrijpelijk dat een overheid die grote waarde toekent aan het werk van goede doelen, dergelijke drempels opwerpt. Nogmaals: wij vinden dit onacceptabel en verzoeken u volledig af te zien van dit conceptwetsvoorstel.

Hoogachtend,

Lucy Engelen  
Voorzitter

Trudeke Vuijk  
Secretaris

Koen Vliegthart  
Penningmeester

Mathieu Beurskens  
Algemeen bestuurslid

Yvonne van Driel  
Algemeen bestuurslid

Erik Boerrigter  
Directeur