



Aan de Minister voor Rechtsbescherming  
De heer drs. S. Dekker

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 94325  
1090 GH Amsterdam

[www.auf.nl](http://www.auf.nl)

IBAN: NL24ABNA0453215653  
RSIN: 8072.09.259

Datum  
6 februari 2019  
Contactpersoon  
Mevr. C.E. Wever

Telefoon  
020 525 3396

E-mail  
[universiteitsfonds@uva.nl](mailto:universiteitsfonds@uva.nl)

Geachte heer Dekker,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik te reageren op het conceptwetsvoorstel ‘transparantie maatschappelijke organisaties’. Als bestuur van het Amsterdams Universiteitsfonds, een onafhankelijke stichting die middelen werft en toekent ten behoeve van onderwijs, onderzoek, erfgoed en studentenvoorzieningen aan de Universiteit van Amsterdam, hebben wij serieuze zorgen over de gevolgen van dit wetsvoorstel, dat regelt dat een donateur die 15.000 euro of meer doneert, met naam en toenaam moet worden vermeld op onze website. Wij kunnen met zekerheid stellen dat dit veel donateurs afschrikt om nog langer grote bedragen te geven. Het voorstel schaadt de privacy van donateurs, tast hun veiligheid aan en zal daarmee een negatief effect hebben op de geefbereidheid in Nederland.

Om u een indruk te geven van de impact van het voorstel voor een fonds als dat van ons, kijken wij naar de cijfers over het afgelopen jaar. In 2018 ontving het Amsterdams Universiteitsfonds ruim 1.800.000 euro van donateurs. Van dit totaalbedrag is ruim 700.000 euro afkomstig uit giften groter dan 15.000 euro: bijna veertig procent van de totale inkomsten over het afgelopen jaar. Onder onze grote donateurs zijn er verschillende die aangeven dat zij hechten aan hun privacy, in de zin dat zij niet willen dat publiek bekend wordt dat zij een groot bedrag aan ons fonds hebben geschonken. De overwegingen die zij daarbij hebben, lopen uiteen: sommigen willen geven in stilte en hebben geen behoefte aan publieke aandacht, anderen vrezen dat andere organisaties bij hen op de stoep staan zodra blijkt dat zij zich grote giften kunnen permitteren. Weer anderen hebben heel persoonlijke redenen om niet met naam en toenaam te willen worden genoemd. Zo heeft een particuliere donateur vanuit een persoonlijke betrokkenheid bij het onderwerp eerder een zeer omvangrijk bedrag beschikbaar gesteld voor wetenschappelijk onderzoek naar alcoholverslaving. U zult begrijpen dat publicatie van donateursgegevens in dergelijke delicate kwesties funest is voor de fondsenwerving, daar veertig procent van het geefgeld (gerekend over 2018) dan in de gevarezone zit. Voor de goede orde: bij directie en bestuur van het Amsterdams Universiteitsfonds is te allen tijde bekend van wie donaties afkomstig zijn. Wij accepteren onder geen beding anonieme giften en voeren indien nodig antecedentenonderzoek uit.

Dat brengt ons op het volgende punt: het Amsterdams Universiteitsfonds is een CBF-Erkend Goed Doel en het fonds heeft de ANBI-status. De CBF-erkenning brengt een zeer uitgebreide toetsing met zich mee op allerlei aspecten, onder meer op het gebied van verantwoording. Ook de ANBI-status vergt een aantal verantwoordingsstappen, waaronder het publiceren op internet van een financiële



verantwoording. Voor ons is niet duidelijk wat voor wezenlijks het onderhavige wetsvoorstel aan bestaande eisen toevoegt. Sterker: het is niet duidelijk welk probleem met dit wetsvoorstel moet worden opgelost en wat de omvang is van dit probleem. Omdat tienduizenden organisaties hinder van deze wet zouden ondervinden indien deze wordt aangenomen, is er sprake van een sterke disproportionaliteit. Als het gaat om het bestrijden van rechtsstaat ondermijnend gedrag, dan bestaat er reeds wet- en regelgeving om dat tegen te gaan. Handhaven van bestaande wetten biedt wellicht een beter instrument dan het opleggen van een nieuwe wet, waarvan maar de vraag is of deze zijn doel niet voorbijschiet.

In het regeerakkoord onderkent de overheid het belang van goede doelen voor de samenleving. In de praktijk geeft het kabinet hier blijk van met faciliterend en stimulerend overheidsbeleid, zoals het handhaven van de giftenaftrek en de Geefwet. Het conceptwetsvoorstel is in tegenspraak met wat in het regeerakkoord staat en met ander overheidsbeleid dat een goede werking van goede doelen juist bevordert. Daarom roepen wij u op dit wetsvoorstel van tafel te halen.

Met vriendelijke groet, mede namens het bestuur van het Amsterdams Universiteitsfonds,

Carolyn Wever

directeur Amsterdams Universiteitsfonds