



Bezoekadres Spoordreef 10
Almere
Postadres Postbus 3006
1300 EH Almere
Afdeling Directiesecretariaat
Telefoon 0365398116
Email secretariaatdv@legerdesheils.nl

Datum 12 februari 2019
Onderwerp Consultatie concept wetsvoorstel
transparantie maatschappelijke organisaties
Ons kenmerk 190208-wmb221
Pagina 1/3

Ministerie Justitie en Veiligheid
Aan de Minister voor Rechts-
bescherming
Zijne Excellentie dhr. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Hooggeachte heer Dekker,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid te reageren op het conceptwetsvoorstel 'transparantie maatschappelijke organisaties' dat vlak voor de kerst 2018 in consultatie is gegaan. Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van dit voorstel. Het voorstel regelt dat een donateur, die jaarlijks 15.000 euro of meer doneert aan onze organisatie, met naam en toenaam vermeld moet worden op onze website. Voor het Leger des Heils gaat het jaarlijks om zo'n 30 donateurs die daarmee ca. 1,6 miljoen euro doneren en gemiddeld per jaar 110 -130 erflaters met een jaarwaarde van bijna 9 miljoen euro. Daarmee nemen zij een substantieel gedeelte voor rekening van de ca. 25 miljoen euro die wij jaarlijks ontvangen van particulieren, bedrijven en derden-organisaties. Het Leger des Heils bekostigt hiermee activiteiten in buurten, voor mensen die met armoede, eenzaamheid en uitsluiting te maken hebben. Activiteiten die niet door, of vanwege de overheid bekostigd worden.

Wij zijn ervan overtuigd dat uw voorstel donateurs en potentiële erflaters afschrikt om nog grote bedragen te geven. Het voorstel is schadelijk voor hun eigen privacy en die van hun nabestaanden, hun veiligheid en de geefbereidheid in Nederland. Het recht om in stilte te geven wordt ernstig aangetast. Wij vinden dit onverantwoord en verzoeken u af te zien van dit conceptwetsvoorstel om de volgende redenen:

1. Het voorstel is schadelijk voor privacy, veiligheid en geefbereidheid van onze donateurs

- Geven is een privé aangelegenheid die anderen niet aangaat. De privacy van onze donateurs moet gerespecteerd worden. Zij stellen geen prijs op naamsvermelding. Het publiceren van naam en woonplaats is bovendien in strijd met de filosofie achter de privacywetgeving die vorig jaar nog is uitgebreid en aangescherpt onder de AVG.
- Als onze donateurs met een gift boven de 15.000 euro publiekelijk bekend worden gemaakt, lopen zij het risico ongewenst benaderd te worden (variërend van bedelverzoeken tot diefstal, of ernstiger vormen van bedreiging).
- Dit conceptwetsvoorstel omvat ook ontvangsten uit nalatenschappen. Publiekelijk bekendmaken van deze nalatenschappen tast de privacy aan van erflaters en hun nabestaanden.

- Dit voorstel schrikt bestaande en nieuwe donateurs af om nog grote bedragen te geven of na te laten en doet afbreuk aan de geefbereidheid waarvan wij als maatschappelijke organisatie afhankelijk zijn.
- De mogelijkheid om een ontheffing aan te vragen is een doekje voor het bloeden. Het zorgt voor administratieve lasten voor onze organisatie en de overheid. Van de mogelijkheid een ontheffing aan te vragen zullen wij steeds gebruik moeten maken. Wij denken dat het systeem bij de overheid dan ook volledig verstopt raakt.

2. Het is onduidelijk welk probleem wordt opgelost en wat de omvang van dit probleem is.

- Uiteraard willen wij ook dat in onze rechtsstaat ondermijnd gedrag wordt tegengaan. De begrippen: 'Onwenselijke gedragingen' en 'onwenselijke beïnvloeding' worden echter niet nader gedefinieerd en zijn daarmee breed interpretabel.
- Organisaties die niet bonafide zijn en kwaad willen kunnen deze regelgeving gemakkelijk ontwijken en zoeken naar andere wegen (bijvoorbeeld via cryptocurrency).

3. Het voorstel is buiten proportie en is 'schieten met een kanon op een mug'

- De grote groep bonafide organisaties lijdt dan onder, vermoedelijk, slechts enkele organisaties waar mogelijk het probleem zit. Daarmee is deze maatregel disproportioneel voor onze organisatie (en voor de hele sector) en zien wij dit conceptwetsvoorstel als een voorbeeld van 'schieten met een kanon op een mug'.
- Doeltreffend beleid betekent dat de categorie van organisaties die de minister op het oog heeft nauwkeurig omschreven moet worden. Pas dan kunnen passende maatregelen genomen worden die alleen voor die organisaties gelden.
- De minister zadelt de hele sector op met een onmogelijk uitvoerbaar en handhaafbaar conceptwetsvoorstel met alle negatieve effecten van dien.

4. Er is al afdoende wet- en regelgeving, deze moet alleen gehandhaafd te worden.

- Donateurs kunnen bij ons geen invloed 'kopen' of 'afdwingen' met hun donaties. Wij zijn een ANBI met bijbehorende 'checks and balances' die de onafhankelijke positie van bestuurders waarborgt.
- Wij zijn een CBF-Erkende organisatie en staan vrijwillig onder toezicht. Met de Erkenning laten we zien dat wij als organisatie zelf al verregaande maatregelen hebben genomen o.a. om transparantie te vergroten en onwenselijke invloed tegen te gaan.
- Onze jaardocumenten zijn voorzien van een controleverklaring door een onafhankelijke accountant. De accountantscontrole zorgt voor veiligheid voor het maatschappelijke 'verkeer'.
Voor de accountantscontrole zijn door de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants regels opgesteld.

5. Het voorstel druist in tegen het belang dat de overheid toekent aan goede doelen

- Het conceptwetsvoorstel vloeit voort uit een ambitie in het regeerakkoord. In datzelfde regeerakkoord staat ook dat 'de vele positieve krachten in onze samenleving van burgers, verenigingen en geloofsgenootschappen' ruimte verdienen.
- Hiermee laat het kabinet zien terecht gevoelig te zijn voor de oproep van de sector (manifest Filantropie) om filantropie w.o. goede doelen te erkennen als een belangrijk fundament voor maatschappelijke binding en actief burgerschap.

Het belang dat het kabinet toekent aan de sector blijkt ook uit het faciliterende en stimulerende overheidsbeleid, zoals bijvoorbeeld het handhaven van de giftenaftrek en de Geefwet. Dit is een onmisbare pijler onder de steun van onze donateurs.

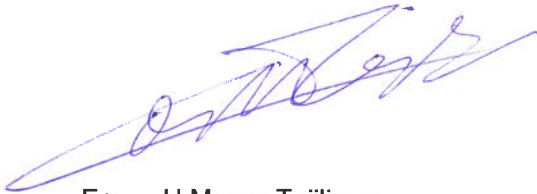
- Het conceptwetsvoorstel is dus in tegenspraak met wat in het regeerakkoord staat en met ander overheidsbeleid dat een goede werking van goede doelen juist wil bevorderen.

Samengevat: wij maken ons grote zorgen over de negatieve effecten van dit conceptwetsvoorstel. Het Leger des Heils kan niet begrijpen dat een overheid die grote waarde toekent aan het werk van goede doelen, dergelijke drempels opwerpt voor de maatschappelijke (financiële) steun hieraan. Het Leger des Heils vindt dit onverantwoord en verzoekt u volledig af te zien van dit conceptwetsvoorstel.

Met vriendelijke groet,



Commissioner H. Tvedt
Voorzitter bestuur Stichting Leger des Heils Fondsenwerving



Envoy H.M. van Teijlingen
Stichtingsdirecteur Stichting Leger des Heils Fondsenwerving