



Amsterdam, 20 februari 2019

Geachte minister Dekker,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid te reageren op het conceptwetsvoorstel 'transparantie maatschappelijke organisaties' dat vlak voor kerst in consultatie is gegaan. Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen als dit conceptwetsvoorstel wet wordt. Het voorstel regelt dat een donateur, die jaarlijks 15.000 euro of meer doneert aan onze organisatie, met naam en toenaam vermeld **moet** worden op onze website.

Wij vrezen dat dit donateurs afschrikt om nog grote bedragen te geven. Het voorstel is schadelijk voor hun privacy, hun veiligheid en de geefbereidheid in Nederland. Het recht om in stilte te geven wordt hiermee ernstig aangetast. Wij vinden het onbegrijpelijk een overheid dat grote waarde toekent aan het werk van goede doelen, dergelijke drempels opwerpt. Wij vinden dit onacceptabel en verzoeken u geheel van af te zien van dit conceptwetsvoorstel om de volgende redenen:

1. Het voorstel is schadelijk voor privacy, veiligheid en geefbereidheid van onze donateurs

- De privacy van onze donateurs moet gerespecteerd worden als zij geen prijs stellen op naamsvermelding. Het publiceren van naam en woonplaats in bovendien in strijd met de vorig jaar ingevoerde AVG. En het is dus ook aan de donateur om te besluiten om zij met naam en adres vermeld willen worden.
- Dit voorstel schrikt donateurs af vanwege het gebrek aan privacy, maar ook het risico dat zij ongewenst benaderd kunnen voor verschillende (negatieve) doeleinden.
- Ontvangsten uit nalatenschappen gaan ook onder deze wet vallen. Publiekelijk bekendmaken van deze nalatenschappen tast ook de privacy van families.

2. Het is onduidelijk welk probleem wordt opgelost en wat de omvang van dit probleem is.

- Natuurlijk willen wij ook dat rechtsstaat ondermijnend gedrag wordt tegengaan. 'Onwenselijke gedragingen' en 'onwenselijke beïnvloeding' wordt echter niet nader gedefinieerd en daarmee breed interpreteerbaar.
- Organisaties die niet bonafide zijn en kwaad willen kunnen deze regelgeving gemakkelijk ontwijken en zoeken naar andere wegen (bijvoorbeeld via crypto-currency).

3. Het voorstel is buiten proporties en is 'schieten met een kanon op een mug'

- De grote groep bonafide organisaties (ruim 220 stichtingen en verenigingen) leiden dan onder vermoedelijk slechts enkele organisaties waar het probleem zit. Daarmee is deze maatregel disproportioneel voor onze organisatie (en voor de hele sector).

4. Er is al afdoende wet- en regelgeving, deze moet alleen gehandhaafd te worden.

- Wij zijn een CBF-Erkende organisatie en staan vrijwillig onder toezicht. Met de Erkenning laten we zien dat wij als organisatie zelf al verregaande maatregelen hebben genomen o.a. om transparantie te vergroten en onwenselijke invloed tegen te gaan.

5. Het voorstel druist in tegen het belang dat de overheid toekent aan goede doelen

- Het conceptwetsvoorstel vloeit voort uit een ambitie in van het regeerakkoord. In datzelfde regeerakkoord staat ook dat 'de vele positieve krachten in onze samenleving van burgers, verenigingen en geloofsgenootschappen' ruimte verdienen.
- Het belang dat het kabinet toekent aan de sector blijkt ook uit het faciliterende en stimulerende overheidsbeleid, zoals bijvoorbeeld het handhaven van de giftenaftrek en de Geefwet. Dit is een onmisbare pijler onder de steun van onze donateurs.
- Het conceptwetsvoorstel is dus volkomen in tegenspraak met wat in het regeerakkoord staat en met ander overheidsbeleid dat een goede werking van goede doelen juist wil bevorderen.

Met vriendelijke groet,
namens de Johan Cruyff Foundation en haar donateurs

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Niels Meijer'.

Niels Meijer
directeur