



Reactie Longfonds op internetconsultatie Transparantie Maatschappelijke Organisaties

Graag reageren wij op het conceptwetsvoorstel 'Transparantie Maatschappelijke Organisaties'. Het Longfonds maakt zich ernstige zorgen over de gevolgen van dit wetsvoorstel, dat regelt dat een donateur, die jaarlijks 15.000 euro of meer doneert aan onze organisatie, met naam en woonplaats vermeld moet worden op onze website.

Wij vrezen dat dit donateurs afschrikt om nog grote bedragen te geven. Het voorstel schaadt de privacy van donateurs, hun veiligheid en de geefbereidheid in Nederland. Het recht om in stilte te geven wordt hiermee ernstig aangetast. Wij vinden het onbegrijpelijk dat een overheid die grote waarde toekent aan het werk van goede doelen, dergelijke drempels opwerpt. Wij vinden dit onacceptabel en roepen u op dit wetsvoorstel van tafel te halen.

Het voorstel is schadelijk voor privacy, veiligheid en geefbereidheid van onze donateurs

Het Longfonds vindt in de relatie met de donateurs privacy een groot goed. Grote giften gevers hebben vaak een persoonlijke betrokkenheid met longziekten, zij zijn zelf patiënt of hebben een naaste met een longziekte. Zij doneren om toekomstige patiënten een beter perspectief te geven. Geven is een privé aangelegenheid die anderen niet aangaat. Wij gaan zorgvuldig om met het vastleggen van gegevens van donateurs, wij respecteren hun privacy. Publicatie van gegevens over donateurs staat hier haaks op en is in strijd met de vorig jaar ingevoerde AVG. Het kan donateurs afschrikken en daarmee een negatieve invloed hebben op de geefbereidheid.

Transparantie en verantwoording afleggen aan de maatschappij is al geregeld

Donateurs kunnen bij ons helemaal geen invloed 'kopen' of 'afdwingen' met hun donaties. Het Longfonds heeft het CBF Keurmerk Erkend Goed Doel en de ANBI-status. Dit brengt een zeer uitgebreide toetsing en verantwoording met zich mee, zoals de waarborg van een onafhankelijke positie van de bestuurder. Met de erkenning laten we zien dat we als organisatie zelf al verregaande maatregelen hebben genomen om de transparantie te vergroten, onze onafhankelijkheid te waarborgen en onwenselijke invloed tegen te gaan. Bij grote giften of nalatenschappen treedt onze bestuurder persoonlijk in gesprek met de gever. De mogelijkheid om bij twijfel nader onderzoek te doen is onderdeel van onze procedure.

Voor het Longfonds is niet duidelijk wat voor wezenlijks dit wetsvoorstel aan bestaande eisen toevoegt. Sterker nog, het is onduidelijk welk probleem met dit wetsvoorstel wordt opgelost en wat de omvang is van dit probleem. Het wetsvoorstel lijkt disproportioneel, meer dan 350.000 organisaties gaan onder deze wet vallen. Als het gaat om het bestrijden van rechtsstaat ondermijnend gedrag, dan bestaat er al wet- en regelgeving om dit tegen te gaan. Handhaving van bestaande wetten biedt wellicht een beter instrument dan het opleggen van een nieuwe wet, waarvan maar de vraag is of deze zijn doel niet voorbijschiet.

Het voorstel druist in tegen het belang dat de overheid toekent aan goede doelen

In het regeerakkoord onderkent de overheid het belang van goede doelen voor de samenleving. Met giften, donaties en nalatenschappen lossen goede doelen maatschappelijke vraagstukken op. De impact hiervan op de maatschappij is groot. Al eeuwenlang is filantropie van onmisbare waarde in onze democratische samenleving. In het regeerakkoord erkent het Kabinet de waarde hiervan: 'de vele positieve krachten in onze samenleving van burgers, verenigingen en geloofsgenootschappen verdienen ruimte'. Dit conceptwetsvoorstel is hiermee in tegenspraak en met ander overheidsbeleid dat een goede werking van goede doelen juist wil bevorderen. Daarom roepen wij u op dit wetsvoorstel van tafel te halen.