



World Child Cancer

No child should suffer



prinses  
MÁXIMA  
centrum voor kinderoncologie

Aan de Minister voor Rechtsbescherming  
De heer S. Dekker

Heidelberglaan 25  
3584 CS Utrecht  
T 088 972 72 72

Datum 21 februari 2019

Betreft Consultatie Conceptwetsvoorstel transparantie maatschappelijke organisaties

Geachte heer Dekker,

Namens het bestuur van de Stichting World Child Cancer The Netherlands wil ik graag reageren op het conceptwetsvoorstel 'transparantie maatschappelijke organisaties'. Middels het delen van kennis en het uitvoeren van gezamenlijk, wetenschappelijk onderzoek met artsen in arme landen, zorgt World Child Cancer NL voor een betere genezingskans voor kinderen met kanker in arme landen, én rijkere landen als Nederland. Dit in nauwe samenwerking met professionals van het Prinses Máxima Centrum voor Kinderoncologie. Voor de financiering van onze werkzaamheden zijn wij afhankelijk van giften van particulieren, bedrijven, fondsen en stichtingen.

Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van dit wetsvoorstel. Wij vrezen dat dit donateurs afschrikt om grote bedragen te geven. Het voorstel is schadelijk voor hun privacy, hun veiligheid en de geefbereidheid in Nederland. Het recht om in stilte te geven wordt ernstig aangetast. Het wetsvoorstel heeft zeer waarschijnlijk tot gevolg dat het aantal schenkingen zal verminderen. Voor onze stichting betekent dat minder inkomsten, met als gevolg minder kansen voor kinderen met kanker in arme landen. Minder financiering voor internationaal wetenschappelijk onderzoek op gebied van kinderoncologie heeft negatieve gevolgen voor kinderen met kanker over de hele wereld, óók in Nederland. Wij vinden dit onacceptabel en verzoeken u af te zien van dit conceptwetsvoorstel om de volgende redenen.

#### **De privacy, veiligheid en geefbereidheid van onze donateurs komt in het geding:**

- Geven is een privé aangelegenheid die anderen niet aangaat. De privacy van onze donateurs moet gerespecteerd worden. De meeste gevers stellen geen prijs op naamsvermelding. Het publiceren van naam en woonplaats is bovendien in strijd met de filosofie achter de privacywetgeving die vorig jaar nog is uitgebreid en aangescherpt onder de AVG.
- Als onze donateurs met een gift boven de 15.000 euro publiekelijk bekend worden gemaakt, lopen zij het risico ongewenst benaderd te worden (variërend van bedelverzoeken tot diefstal, of ernstiger vormen van bedreiging).
- Dit conceptwetsvoorstel betreft ook de ontvangsten uit nalatenschappen. Publiekelijk bekendmaken van deze nalatenschappen tast ook de privacy van erflaters aan.
- Dit voorstel schrikt donateurs af om nog grote bedragen te geven of na te laten en doet afbreuk aan de geefbereidheid van onze bestaande en toekomstige donateurs.
- De mogelijkheid om een ontheffing aan te vragen is een doekje voor het bloeden. Het zorgt voor administratieve lasten voor onze organisatie en de overheid. Van de mogelijkheid een ontheffing aan te vragen zullen wij steeds gebruik moeten maken. Wij denken dat het systeem bij de overheid dan ook volledig verstopt raakt.

#### **Het is onduidelijk welk probleem wordt opgelost en wat de omvang van dit probleem is:**

- Natuurlijk willen wij ook dat in onze rechtsstaat ondermijnend gedrag wordt tegengaan. De begrippen: 'Onwenselijke gedragingen' en 'onwenselijke beïnvloeding' worden echter niet nader gedefinieerd en zijn daarmee breed interpretabel.
- Organisaties die niet bonafide zijn en kwaad willen kunnen deze regelgeving gemakkelijk ontwijken en zoeken naar andere wegen.

#### **Het voorstel is buiten proportie:**

- De grote groep bonafide organisaties lijdt dan onder, vermoedelijk, slechts enkele organisaties waar mogelijk het probleem zit. Daarmee is deze maatregel disproportioneel voor onze organisatie (en voor de hele sector).
- De recente rapportage van de ATR, het Adviescollege Toetsing Regeldruk, over uw conceptwetsvoorstel spreekt op dit punt zeer heldere taal: "Omdat ATR van mening is dat het voorstel zowel op het punt van de proportionaliteit als van de werkbaarheid een heroverweging verdient, adviseert ATR het voorstel niet in te dienen".

#### **Er is al afdoende wet- en regelgeving:**

- Gevers kunnen bij World Child Cancer NL geen invloed afdwingen of kopen met hun gift. Het feit dat wij de ANBI status voeren betekent dat wij uitvoerige 'checks & balances' hanteren en dat de onafhankelijkheid van onze organisatie zorgvuldig is gewaarborgd.
- Graag wijzen we erop dat organisaties als World Child Cancer NL vanuit ANBI-regelgeving reeds de financiële stromen via onze jaarrekening en jaarverslag op internet, in alle openheid, publiceren.

**Het voorstel druipt in tegen het belang dat de overheid toekent aan goede doelen:**

- Het conceptwetsvoorstel vloeit voort uit een ambitie in het regeerakkoord. In datzelfde regeerakkoord staat ook dat 'de vele positieve krachten in onze samenleving van burgers, verenigingen en geloofsgenootschappen' ruimte verdienen.
- Hiermee laat het kabinet zien terecht gevoelig te zijn voor de oproep van de sector (manifest Filantropie) om filantropie w.o. goede doelen te erkennen als een belangrijk fundament voor maatschappelijke binding en actief burgerschap. Het belang dat het kabinet toekent aan de sector blijkt ook uit het faciliterende en stimulerende overheidsbeleid, zoals bijvoorbeeld het handhaven van de giftenaftrek en de Geefwet. Dit is een onmisbare pijler onder de steun van onze donateurs. Het conceptwetsvoorstel is dus in tegenspraak met wat in het regeerakkoord staat en met ander overheidsbeleid dat een goede werking van goede doelen juist wil bevorderen.

Wij verzoeken u dringend om u rekenschap te geven van alle bovenstaande ernstige bezwaren en vragen u nadrukkelijk om af te zien van dit conceptwetsvoorstel.

Hoogachtend,



Prof.dr. G.J.L. Kaspers  
Voorzitter World Child Cancer NL  
Kinderarts-oncoloog Prinses Máxima Centrum