

Betreft: Consultatie Conceptwetsvoorstel transparantie maatschappelijke organisaties

Geachte heer Dekker,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid te reageren op het conceptwetsvoorstel 'transparantie maatschappelijke organisaties' dat vlak voor kerst in consultatie is gegaan. Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van dit voorstel. Het voorstel regelt dat een doneer, die jaarlijks 15.000 euro of meer doneert aan de leden van onze vereniging, met naam en toenaam vermeld moet worden op de website van onze leden. Wij vrezen dat dit donateurs afschrikt om nog grote bedragen te geven. Het voorstel is schadelijk voor hun privacy, hun veiligheid en de geefbereidheid in Nederland. Het recht om in stilte te geven wordt ernstig aangetast. Ook kunnen deze gevers nu makkelijk benaderd worden door andere organisaties voor fondswerving. Wij vinden dit onacceptabel en verzoeken u af te zien van dit conceptwetsvoorstel om de volgende redenen:

Joseph Haydnlaan 2a
Postbus 8591
3503 RN Utrecht
Tel (030) 22 19 680
Fax (030) 63 64 131
E-mail: info@prismaweb.org
Website: www.prismaweb.org

1. Het voorstel is schadelijk voor privacy, veiligheid en geefbereidheid van onze donateurs

Geven is een privéaangelegenheid die anderen niet aangaat. De Bijbel leert ons: *Als je arme mensen geld geeft, laat dat dan niet aan iedereen weten*¹. Een belangrijk principe voor veel van onze Christelijke donateurs. De privacy van onze donateurs moet gerespecteerd worden. Zij stellen geen prijs op naamsvermelding. Het publiceren van naam en woonplaats is bovendien in strijd met de filosofie achter de privacywetgeving die vorig jaar nog is uitgebreid en aangescherpt onder de AVG. Als onze donateurs met een gift boven de 15.000 euro publiekelijk bekend worden gemaakt, lopen zij het risico ongewenst benaderd te worden. De mogelijkheid om een ontheffing aan te vragen is een doekje voor het bloeden. Het zorgt voor administratieve lasten voor onze organisatie en de overheid. Van de mogelijkheid een ontheffing aan te vragen zullen wij steeds gebruik moeten maken. Wij denken dat het systeem bij de overheid dan ook volledig verstopt raakt.

2. Het voorstel is buiten proportie en is 'schieten met een kanon op een mug'

De grote groep bonafide organisaties lijdt dan onder, vermoedelijk, slechts enkele organisaties waar mogelijk het probleem zit. Daarmee is deze maatregel disproportioneel voor onze organisatie en voor de hele sector, maar ook voor kerken, sportverenigingen en andere maatschappelijke organisaties. Doeltreffend beleid betekent dat de categorie van organisaties die de minister op het oog heeft nauwkeurig omschreven moet worden. Pas dan kunnen doeltreffende maatregelen genomen worden die alleen voor die organisaties gelden. De overheid heeft flink bezuinigd op het maatschappelijk middenveld die zich inzet voor ontwikkelingswerk. Al jaren wordt er hard gewerkt om minder afhankelijk van de overheid te zijn en een divers palet aan inkomsten te genereren. Deze nieuwe wet bemoeilijkt dit. Het wetsvoorstel is in strijd met het regeerakkoord en ook met het beleid van Minister Kaag wat juist pleit voor een divers en krachtig maatschappelijk middenveld. De overheid werkt dit juist tegen met dit nieuwe wetsvoorstel

Kortom wij maken ons grote zorgen over de negatieve effecten van dit conceptwetsvoorstel. Wij vinden het onbegrijpelijk dat een overheid die grote waarde toekent aan het werk van goede doelen, dergelijke drempels opwerpt. Wij verzoeken u volledig af te zien van dit conceptwetsvoorstel.

Hoogachtend,

H.Feenstra
Directeur Prisma

¹ Matteus 6: 2. Bijbel in gewone taal.