

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
T.a.v. mevr. L. Ploumen (PvdA)  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

*Kenmerk* : nfm.brf.14819010

*Betreft* : Initiatiefwetsvoorstel transparantieregister zorg

*Datum* : 23 mei 2019

Geachte mevrouw Ploumen

Op 29 april jl. heeft u een initiatiefwetsvoorstel ingediend dat er op gericht is om alle financiële relaties tussen industrie enerzijds en medische beroepsbeoefenaren of patiëntenverenigingen anderzijds zichtbaar te maken. Hiermee wil u bereiken dat patiënten erop kunnen vertrouwen dat alleen die geneesmiddelen of hulpmiddelen worden voorgeschreven die medisch gezien op dat moment de beste keuze zijn.

### **Transparantie**

Nefemed, de belangenorganisatie van producenten en leveranciers van medische hulpmiddelen en -technologie ondersteunt uw streven naar transparantie over de samenwerking tussen fabrikanten en zorgprofessionals. Patiënten moeten er altijd vanuit kunnen gaan dat hun behandelaar enkel gericht is op hun medisch belang en niet op het eigen financiële belang.

Dat is de reden dat Nefemed intensief heeft meegewerkt aan de totstandkoming enkele jaren geleden van de Gedragscode Medische Hulpmiddelen (GMH). Uitgangspunt van de GMH is dat interacties tussen fabrikanten en zorgprofessionals toegestaan zijn, mits men zich houdt aan de overeengekomen regels en daarover transparant is. De GMH bepaalt dat sinds 2018 sommige vormen van samenwerking (t.w. dienstverlening en sponsoring) gemeld moet worden in het Transparantieregister Zorg. Zo melden fabrikanten in het kader van deze zelfregulering de samenwerking die zij afsluiten met zorgprofessionals en de bedragen die daarbij zijn overeengekomen. Sinds een jaar is geregeld, op grond van de beleidsregels gunstbetoon, dat ook de Inspectie (IGJ) toe kan zien op naleving van de zelfregulering.

### **Wetsvoorstel is voorbarig**

Recent heeft Minister Bruins opdracht verleend voor de evaluatie van het Transparantieregister Zorg. Deze evaluatie wordt nog voor de zomerperiode verwacht. In de memorie van toelichting bij het initiatiefwetsvoorstel geeft u aan dat u het wetsvoorstel gereed wil hebben, voor het geval dat de evaluatie zou uitwijzen dat een wettelijke regeling niet nodig is. Daarbij gaat u er vanuit dat een dergelijke conclusie alleen getrokken kan worden onder invloed van een sterke lobby. Nefemed heeft geen enkele aanwijzing wat de evaluatie zal gaan opleveren, maar de aanname dat de evaluatie eigenlijk alleen negatief kan uitvallen tenzij bedrijven middels een sterke lobby het resultaat weten

te wijzigen, is voorbarig en doet geen recht aan de wijze waarop de zelfregulering wordt geëvalueerd. Het lijkt logischer eerst de evaluatie af te wachten en aan de hand daarvan een eventuele regeling op te stellen in plaats van nu al een wettelijke regeling op te stellen op basis van vooronderstellingen die misschien niet uit zullen komen. Zeker aangezien de evaluatie al over enkele maanden verwacht wordt.

### **Wederkerigheid**

Momenteel ligt de verplichting voor het melden van een vorm van samenwerking bij de fabrikanten. De zorgprofessional behoeft slechts in uitzonderingsgevallen (o.a. indien er sprake is van buitenlandse fabrikanten) melding te doen. Alhoewel het logisch is om zoveel mogelijk de professional te ontlasten van administratieve lasten, betekent dit ook dat de professional niet altijd even goed bekend is met de GMH en de voorwaarden die aan samenwerking met fabrikanten gesteld worden. Voor een goede wederkerig naleving van de GMH zou het goed zijn om ook van de professionals te vragen vormen van samenwerking te registreren, zodat de bewustwording gestimuleerd wordt.

### **Samenwerking en verkoopbevordering**

Tenslotte geeft u aan dat er niets op tegen is dat de industrie bijdraagt aan onderzoek dat veel mensen ten goede komt. Samenwerking tussen fabrikanten en de professionals draagt in belangrijke mate bij aan innovatie en verbetering van zowel het product als het zorgproces. Vandaar het belang dat deze samenwerking moet kunnen blijven bestaan. Het wetsvoorstel richt zich met name op de transparantie over deze samenwerking. Nefemed kan zich hierin vinden: duidelijkheid en helderheid over de wijze van samenwerking tussen de zorgprofessional en de bedrijven wordt door de leden van Nefemed ondersteund en uitgedragen.

### **Scherpe regeling**

Concluderend is Nefemed van mening dat het belangrijk is om te streven naar transparantie over samenwerking tussen fabrikanten en zorgprofessionals. Uw intentie om met dit wetsvoorstel vooruit te lopen op een mogelijk resultaat van de evaluatie van het Transparantieregister Zorg kan Nefemed echter niet ondersteunen. Uw wetsvoorstel doet daarmee geen recht aan de inspanningen die de medische hulpmiddelen sector ondernomen heeft om goede zelfregulering in te richten en de bedrijven daarop te wijzen. Evenmin sluit het aan bij de bestuurlijke verhoudingen met de rijksoverheid, waarbij steeds in goed overleg gewerkt is aan verbeteringen, zodat er nu een scherpe regeling ligt die als voorbeeld kan dienen voor andere lidstaten in de EU. Nefemed dringt er daarom op aan om te wachten tot de evaluatie rond is en die zonder vooringenomenheid af te wachten.

Met vriendelijke groet,



Caroline Emmen  
Directeur Nefemed