

Drs E.M.J. Ploumen
Tweede Kamerfractie PvdA
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Datum: 7 juni 2019
Ref.: Indent/001/tr
Onderwerp: Initiatiefwetsvoorstel transparantieregister zorg

Geachte mevrouw Ploumen,

Indent behartigt de algemene belangen van de fabrikanten van tandheelkundige producten en apparaten in de Benelux. Sinds een aantal jaren volgen wij de gedragscode van de GMH omdat wij als industrie sterk voorstander zijn van transparantie.

In reactie op het wetsvoorstel transparantieregister:

- De verantwoordelijkheid van transparantie moet niet alleen bij fabrikanten liggen, maar net zozeer bij de beroepsbeoefenaren c.q. beroepsverenigingen.
- De eventuele nieuwe regelgeving mag niet conflicteren met huidige regelgeving t.a.v. mededinging en compliance zoals bijvoorbeeld de Medtech Europe Richtlijnen. Als alle Europese landen volgens een bepaalde methode gaan werken, dan is het voor fabrikanten en leveranciers praktisch onmogelijk om aan Nederlandse (afwijkende) wetgeving te voldoen.
- Mocht dit wetsvoorstel zoals het er nu ligt, doorgevoerd worden dan maken wij ons grote zorgen over de administratieve lastenverzwaring voor alle partijen en de werkbaarheid ervan. De drempel van € 50,- is extreem laag en de dubbele registratie – registratieplicht door fabrikant/leverancier en informatieplicht door fabrikant/leverancier aan de ontvanger/beroepsoefenaar – betekent dubbele werkzaamheden. Alle verantwoording wordt afgewenteld op de industrie.
- Zoals nu in het wetsvoorstel is verwoord, vallen inkoopkortingen binnen het transparantieregister waardoor inkoopkortingen moeten worden vrijgegeven hetgeen in strijd is met het mededingingsrecht.
- Wij pleiten voor een lastenverdeling hetgeen inhoudt dat de fabrikant/leverancier een meldingsplicht heeft en de ontvanger/beroepsbeoefenaar een registratieplicht waardoor optimale transparantie ontstaat.

Uiteraard zijn wij bereid onze punten nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Joost Nederkoorn
voorzitter Indent