

Internetconsultatie Tijdelijke wet transparantie turboliquidatie Inbreng ONL voor Ondernemers, 21-07-2021

De coronacrisis heeft een grote impact gehad op Nederlandse ondernemers. Het biedt sommige ondernemers het inzicht dat hun bedrijf niet levensvatbaar (meer) is. ONL voor Ondernemers ziet het daarom als wenselijk om het ondernemers zo simpel mogelijk te maken om hun bedrijf te beëindigen, rekening houdend met een adequate afhandeling van de lopende zaken.

Turboliquidatie is een manier waardoor rechtspersonen betrekkelijk eenvoudig kunnen worden beëindigd. Om de kans op misbruik van de turboliquidatie-regeling tegen te gaan komt het demissionaire kabinet nu met een tijdelijke wet die de transparantie moet vergroten en de positie van de schuldeisers beter beschermd tegen misbruik door rechtspersonen. Het is voor een ondernemer, zowel bij bedrijfsbeëindiging als vanuit de positie als schuldeiser, belangrijk dat het proces tot bedrijfsbeëindiging en het voldoen aan de nog openstaande schulden zo transparant mogelijk en juridisch op de juiste manier verloopt.

ONL acht de tijdelijke wet transparantie turboliquidatie als wenselijk en transparantie vergrotend, maar wil wel benoemd hebben dat ook deze tijdelijke wet de regeldruk voor ondernemers verder verzaard. ONL heeft enkele opmerkingen en vragen ter verduidelijking van de tijdelijke wet;

Kans op misbruik

Om inzicht te krijgen in de praktijk vraagt ONL naar harde cijfers rond bedrijfsbeëindigingen. Kan het demissionaire kabinet tegelijkertijd ook aangeven hoeveel signalen het ontvangt over misbruik van de regeling?

Het demissionaire kabinet constateert dat vanwege het groeiend aantal bedrijfsbeëindigingen het risico op misbruik van de turboliquidatie-regeling toeneemt en dat het daarom de tijdelijke wijziging voorstelt. Het doel van de tijdelijke wetswijziging is duidelijk, maar de onderliggende reden niet. Het demissionaire kabinet geeft aan dat door de coronacrisis het aantal bedrijfsbeëindigingen toeneemt en daardoor ook het risico op misbruik. Maar, of er nu 10, 100 of 1000 bedrijfsbeëindigingen zijn; de regeling turboliquidatie werkt hetzelfde. Het risico blijft daardoor feitelijk gezien ook hetzelfde, namelijk wel of geen misbruik. Wel kan het aantal misbruikgevallen door de stijging van het aantal bedrijfsbeëindiging groeien. Het demissionaire kabinet wijst als reden naar corona, maar eigenlijk vertoont de huidige regeling gebreken die gerepareerd moeten worden en wordt corona aangegrepen om tot de reparatie over te gaan. Waarom is het (demissionaire) kabinet niet eerder overgegaan tot aanpassing van een regeling met de aanwezige kans op misbruik?

Tijdelijke duur wetsvoorstel

Het demissionaire kabinet heeft besloten tot een tijdelijke wet voor, in eerste instantie, 2 jaar. Mocht een toekomstig kabinet willen besluiten tot een definitieve omzetting volgt een apart wetsvoorstel. Welke gedachten heeft het demissionaire kabinet over de inwerkingtredingsdatum? Vanaf moment publicatie Staatscourant of op een nader te bepalen moment met terugwerkende kracht? Omdat het wetsvoorstel bijdraagt aan adequate en zorgvuldige bedrijfsbeëindiging pleit ONL voor een snelle inwerkingtreding.

Schuldeisers en openstaande schulden

Voorliggend wetsvoorstel moet het traject tot bedrijfsbeëindiging transparanter maken. Het gaat gebeuren dat een ondernemer onvoldoende baten heeft om aan alle schulden te voldoen. Dit levert de situatie op dat niet alle schuldeisers de uitstaande schuld terugkrijgen. Welke impact heeft voorliggend wetsvoorstel op de wettelijke afspraken waardoor er geen afbreuk kan worden gedaan aan schuldeisers? Kan het demissionaire kabinet in de MvT reflecteren op dit punt om ondernemers



en schuldeisers de gewenste duidelijkheid te geven? Kan hierbij ook worden ingegaan op onder meer de vraag of een ondernemer bij een adequate bedrijfsbeëindiging snel een nieuw bedrijf kan starten?

Artikelen 19b en 19c

In de Conceptregeling wordt na artikel 19a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek artikelen 19b en 19c ingevoegd (Artikel I). ONL vraagt om een verduidelijking van Artikel IV, lid 1; 'De artikelen 19b en 19c van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek vervallen'. De wettekst lijkt nu aan te geven dat artikelen 19b en 19c direct na inwerkingtreding weer worden geschrapt. Dit kan niet als zodanig bedoelt zijn.

