

Scheve lat....

Dit voorstel is tegelijkertijd teveel en te weinig op een tweetal punten:

1. De beperking tot drie vakken zal met zich meebrengen dat scholen in hun lesurentabellen en bevorderingsnormen ook meer op deze vakken zullen focussen. De lat wordt dan niet hoger gelegd, maar scheef gelegd. Leerlingen zullen zwakker worden in bijvoorbeeld Duits, natuurkunde en geschiedenis, omdat Nederlands, Engels en wiskunde meer gewicht in de schaal gaan leggen. De 'curriculum-teaching' die in de toelichting wordt genoemd, zal a.h.w. vakoverstijgend worden. De toevoeging 'het is aan de professionaliteit van leraren en schoolleiders om ervoor te zorgen dat dit effect zich niet voordoet' is kul. Leraren van 'niet-doorstroomrelevante' vakken zullen door schoolleiders onder druk worden gezet om hun kant van de lat te laten zakken. Dat de minister meldt dat 'fixatie nadrukkelijk niet de bedoeling' (blz 20) is, is een dode letter. Er zijn wel meer zaken in het onderwijs 'niet de bedoeling'.
2. De toetsing en het ophangen daarvan aan het leerlingvolgsysteem wordt een verplichting, maar wel eentje zonder 'civiel effect'. Je mag zelf weten of je de resultaten van de toetsen openbaar maakt en als de school wordt ingeloot om mee te doen aan internationale onderzoeken worden de gegevens geanonimiseerd.

Als je werkelijk iets aan onderwijskwaliteit wilt doen, en het lukt om valide toetsen te maken, moeten ze natuurlijk voor alle vakken gelden en moeten de gegevens natuurlijk openbaar zijn