

Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie

Tweede wijzigingsregeling 2023 IenW Omgevingsregeling

(Internetconsultatie van 20 maart tot en met 17 april 2023)

In het kort

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat wil de Omgevingsregeling wijzigen. Hierin staan de verwijzingen naar de kaarten in het Digitaal Stelsel Omgevingswet, waaronder de begrenzingen rondom hoofdspoor, rijkswateren, waterkeringen en autowegen. Er zijn regelmatig veranderingen in de ligging van deze grenzen, door ruimtelijke ontwikkelingen of door verbetering van het kaartmateriaal. Twee keer per jaar brengt het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat deze veranderingen bij elkaar in een vernieuwing van de kaart.

Wat is het doel?

Binnen de genoemde grenzen rondom infrastructuur gelden extra regels voor activiteiten. Dat kan bijvoorbeeld betekenen dat eerst een vergunning moet worden aangevraagd of dat er een melding moet worden gedaan. Deze regels zijn nodig om ervoor te zorgen dat onze spoorlijnen, wegen en vaarwegen veilig en goed kunnen blijven functioneren. Het is belangrijk voor burgers, bedrijven en overheden dat de begrenzingen actueel en kloppend zijn. Zo is steeds duidelijk waar welke regels gelden.

Voor wie is dit belangrijk?

Deze wijziging is voor iedereen belangrijk die iets wil bouwen of aanpassen in de buurt van hoofdspoor, rijkswateren, waterkeringen en autowegen. Het is ook belangrijk voor overheden die dit moeten controleren.

Wat zijn de gevolgen?

Er ontstaan geen extra administratieve lasten voor burger of bedrijfsleven. Ook bestuurlijke lasten voor overheden zijn niet voorzien. De milieutoestand wordt niet beïnvloed door deze wijziging

De reacties

Er kon worden gereageerd op alle onderdelen van de wijzigingsregeling en de toelichting en de aangepaste kaarten. De volgende vraag werd hierbij gesteld: "Kloppen de aangegeven nieuwe begrenzingen met de aan u bekende situatie?".

Er zijn in totaal 6 reacties ingediend, hiervan is er 1 openbaar. Indieners zijn:

- **Particulieren:** (3 reacties);
- **Overheden:** (2 reacties);

- **Overig:** Nederlandse Melkveehoudersvakbond.

1. Algemeen beeld van de reacties

De belangrijkste opmerkingen betreffen de volgende onderwerpen:

- Lokale begrenzingsfouten op kaarten;
- Derogatieproblematiek in relatie tot Natura 2000 gebieden.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, aan de hand van citaten uit individuele reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.

- Er wordt gewezen op meerdere begrenzingsfouten op kaarten; verzocht wordt deze aan te passen;
- Er kan niet op de exacte grensbepaling worden gereageerd omdat het DSO dit (nog) niet ondersteunt;
- Betreffende de ligging van de beperkingsgebieden lijkt het er op dat er iets mis is gegaan met het genereren van de het tekenwerk. Hierdoor is het niet mogelijk om dit te beoordelen;
- Veel van de gebieden die op de kaarten staan zijn niet van de Staat of SBB maar in eigendom en of beheer van agrariërs en liggen bij het natuurnetwerk. Het agrarisch gebruik dient rekening te houden met de zorgplicht en dient volgens het EVRM te allen tijde behouden en vergunningsvrij te blijven;
- Recent onderzoek laat zien dat dierlijke mest beter is dan kunstmest. Met de afschaffing van derogatie schieten de bescherming van de natuur en het milieu niets op. De kern van het beschermen van Natura2000-gebieden is het feit dat natuur altijd ook spontaan verandert. Het creëren van wensnatuur is in Nederland een lucratieve bezigheid, althans voor organisaties als SBB, natuurmonumenten en lokale overheden;
- Met betrekking tot gebiedsprogramma's zou het oordeel aan de nieuwe provinciebesturen overgelaten moeten worden.