

Midwoud, 17 april 2023

Kenmerk: B4501

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Betreft: [reactiehttps://www.internetconsultatie.nl/tweede\\_wijzigingsregeling\\_ienw\\_omgevingsregeling\\_2023/b1](https://www.internetconsultatie.nl/tweede_wijzigingsregeling_ienw_omgevingsregeling_2023/b1)

Geachte heer, mevrouw,

De Nederlandse Melkveehouders Vakbond (NMV) is een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van melkveehouders in Nederland. NMV is een vakbond voor en door melkveehouders. Twee van onze belangrijkste speerpunten zijn: een goed inkomen voor gezinsbedrijven en 'meten is weten'. De NMV is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 406566654 en heeft het volgende adres Broerdijk 30, 1679 GK Midwoud.

NMV reageert op genoemde consultatie Tweede wijzigingsregeling 2023 IenW Omgevingsregeling. De Rijksgebieden die ter inzage liggen worden t.z.t. onder de omgevingswet beschermd.

Op 21 maart heeft u bericht dat niet dat link 2.14 niet goed werkte. Dat geldt voor nog meer verwijzingen die niet of nauwelijks te raadplegen zijn. Daardoor kunnen we inhoudelijk niet goed reageren op een aantal kaarten over waterwegen e.d.

Het is een goede zaak dat het algemeen belang beschermd wordt.

Boeren zorgen al jaren met grote toewijding voor het beheer van gebieden. Het agrarisch beheer levert bijvoorbeeld hoogwaterveiligheid op.

In verband met de grote lobby om veel landbouwgrond te ontboeren moeten wij het volgende delen. Natuurbeheer heeft naast goede kanten ook een andere kant, met als gevolg de acties van programma stroomlijn die uiteindelijk niet vrij van natuurvergunningen bleken te zijn. Anders dan vaak gesuggereerd in de media betekent natuurbeheer dat volgens metingen geen negatieve gevolgen hoeven de te zijn voor de waterkwaliteit. Als natuur niks opneemt ontstaat er ook uitstoot van stoffen in het milieu. Daar waar agrarisch beheer is zorgen bijvoorbeeld graasdieren in de wei dat er minder overlast is door bevers en dassen die tegenwoordig het spoorverkeer weken stil leggen.

De NMV heeft bijvoorbeeld zorgen over de kaarten onder 2.2 tweede lid de gebieden die het beheer van de waterkwaliteit bij oppervlaktewater reguleren.

We lezen dat het doel van de kaarten is zorgplicht, ontheffingen en vergunningen bij activiteiten.

Veel van de gebieden die op de kaarten staan zijn niet van de Staat of SBB maar in eigendom en of beheer van agrariërs en liggen bij het natuurnetwerk. De site boerenbunder.nl die data van de overheid koopt bevestigt het beeld. Het agrarisch gebruik dient rekening te houden met de zorgplicht en dient volgens de EVRM te allen tijde behouden en vergunningsvrij te blijven.

In verband met de lobby in de media om steeds meer boerenland te onttrekken delen wij graag het volgende met u wat een wetenschapsjournalist Jaspers recent publiceerde over de staat van de natuur 'die op omvallen staat'.

*'Jaspers stelt op p.73-74 dat Nederland schoner grondwater heeft dan de buurlanden en dat derogatie beter is voor het milieu. De afspoeling van nitraat in het oppervlaktewater blijft ondanks de hoge stikstoftoediening binnen de perken. Samenvattend: de derogatie is geen sjoemelen. En hoewel de afschaffing misschien in zekere zin een straf van de EC is, schieten de bescherming van de natuur en het milieu niet mee op, integendeel.'*

Het recente onderzoek van Herman de Boer WUR laat zien dat dierlijke mest beter is dan kunstmest.<sup>1</sup> Met de kennis van nu lijkt het er op dat Nederland de foute waterdata aan de EC heeft afgegeven dat herziening van de derogatiebeschikking mogelijk dient te zijn als het watermilieu echt op een staat.<sup>2</sup> *'De kern van het beschermen van Natura2000-gebieden is dus het feit dat natuur altijd ook spontaan verandert. Grote natuurbeheerders als Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten beschouwen als hun vertrouwde Natura2000 gebieden als privé-eigendommen waarin ze de wensnatuur kunnen creëren die hen goeddunkt. En die wensnatuur bestaat heel vaak uit habitats die zeer gevoelig zijn voor stikstof in de bodem. Dat kan betekenen dat zo'n gebied letterlijk helemaal op de schop gaat, en dat er van de natuur zoals die was toen het gebied de Natura2000-status kreeg, weinig tot niets overblijft.'*

*'Het creëren van wensnatuur is in Nederland een lucratieve bezigheid, althans voor organisaties als SBB, natuurmonumenten en lokale overheden. Er vloeien immers vele miljoenen euro's aan nationale en Europese subsidies naar zulke Natura-2000 projecten. Het resultaat van zulke projecten als best idyllisch ogen, en een mooie natuurervaring opleveren voor gestreste stadsmensen die daar een wandeling komen maken. Dat ontnemt de burger het zicht op wat natuur 'herstel' in Nederland werkelijk kost. Niet alleen aan directe kosten voor al dat chopperen, plaggen, bedijken, bewateren, ontwateren en uitroeien van ongewenste soorten, maar vooral vanwege alles wat voor die wensnatuur moet wijken.*

*Want zodra een Natura-2000 gebied stikstofgevoelig is gemaakt vanwege het type wensnatuur dat daarin 'hersteld' wordt, zal in ieder geval een bufferzone van een kilometer diep rondom dat gebied nog nauwelijks landbouw of industriële activiteit mogelijk zijn. Dat genereert namelijk – althans volgens het almachtige computermodel AERIUS dat daarover gaat – te veel stikstofdepositie. Als in zo'n bufferzone alle boeren zijn uitgekocht en alle bedrijven vertrokken, kun je met dat gebied eigenlijk nog maar één ding: er een Natura2000-gebied van maken. Met een nieuwe bufferzone eromheen.....'*

P106 Stikstoffuik, politici in de ban de ecologie, Arnout Jaspers, isbn 9789461853462

De buitendijkse natuuraanpak sinds de jaren 90 bleek niet in het belang van de hoogwaterveiligheid. Dit blijkt o.a. de grote beverschades en uit programma stroomlijn. In de hoogwaterperiode zomer 2021 werd duidelijk dat Maasheggen, natuurontwikkeling, het hogere gras tot meer opstuwing leidde in het stroomgebied van de Maas en niet in het belang is van de hoogwaterveiligheid en schade aan steigers veroorzaakte.<sup>3</sup> Ook leidt de enorme toename van gravers zoals bevers tot onaanvaardbare onbeheersbare risico's voor de hoogwater veiligheid in grote delen van NL. Nog steeds bestaan er regels dat omheiningen in de winter verwijderd moeten worden omwille van de hoogwaterveiligheid.

Nu willen er verschillende planmakers graag alle uiterwaarden ontboeren. In de uiterwaarden liggen honderden hectaren hele vruchtbare landbouwgrond buiten het natuurnetwerk in eigendom en gebruik bij boeren. Het boerenbeheer met gras en weidegang is gunstig voor de hoogwaterveiligheid en het in

<sup>1</sup> <https://www.foodlog.nl/artikel/mest-of-kunstmest-wie-heeft-gelijk/>

<sup>2</sup> <https://stichtingagrifacts.nl/brussel-zet-vuil-vogelplassen-rwzi-en-overstorten-bij-landbouw-op-de-rekening/>

<sup>3</sup> <https://stichtingagrifacts.nl/water-kwam-bij-limburgse-well-hoger-dan-verwacht/>

ongewenst het te onttrekken en vervolgens met eigen plannen de hoogwater veiligheid nog verder in gevaar te brengen.

Te vaak vergeet men waarschuwingen door HCCS <sup>4</sup> in NL de toenemende bevolking, het Europese voedselbelang, het enige wat Europa nog zelf heeft en tegen een lage foodprint kan en kan uitwisselen met technologie uit bijvoorbeeld China.

Verder is recent weer duidelijk geworden dat dierlijke voeding onmiskenbaar belang is voor een gezonde bevolking. <sup>5</sup>

Het onttrekken van landbouwgrond is niet in het algemeen belang, zeker nu in NL het producerend vermogen van de grond vermindert door aangekondigde regels.

Met het vergroten van het natuurareaal brengt men de vergunningverlening steeds verder in het gedrang onder de huidige regels. In die zin is de het boek Stikstoffuik van wetenschapsjournalist Arnoud Jaspers interessant. Zelfs stikstofprofessor Erisman had hier niks tegen in te brengen. Ook de gerealiseerde natuurdoelen komen hier aan de orde.

<https://www.nporadio1.nl/uitzendingen/dit-is-de-dag/7cfb7949-87cb-4dca-a520-c8064392cc01/2023-04-10-dit-is-de-dag?s=08>

<https://wnl.tv/2023/04/02/stikstofnorm-in-nederland-absurd-zegt-wetenschapsjournalist-eeen-vogelpoepje-per-jaar/>

Met betrekking tot gebiedsprogramma's doet u er goed aan de nieuwe provinciebesturen te laten oordelen. Hierbij dient u ook rekening te houden dat de huidige regeringscoalitie geen meerderheid zou hebben als er verkiezingen zouden komen. Voor de stikstofversnelling van 2035 naar 2030 is geen wettelijke grondslag en geen meerderheid in de Eerste Kamer en de achterban van de meeste regeringspartijen hebben niet gestemd voor de inhoud van het coalitieakkoord. De laatste keer dat dit duidelijk was op 15 maart.

Door de mondiale ontwikkelingen worden de prijzen van wonen, vervoer en voedsel steeds hoger. De waterschapslasten zullen ook steeds hoger worden en zeker met dit uiterwaardenplan zijn er veel meer kostbare maatregelen nodig die niet voor rekening komen van de achterban van de initiatiefnemers de TBO's die bijna geen waterschapslasten betalen maar wel voor de samenleving en de boeren krijgen de rekening van steeds hogere waterschapslasten gepresenteerd krijgen.

Met het onttrekken van agrarisch gebruik vult met een computermodel zoals Aerius met groene stikstof die in de praktijk vervuild wordt met grijze stikstof en nieuwe problemen die het algemeen belang niet dienen.

---

<sup>4</sup> <https://hcass.nl/news/column-nieuwe-oogst-landbouw-mag-niet-lijden-onder-desinteresse-in-technologie/>

<sup>5</sup> [https://www.foodnavigator.com/Article/2023/03/31/eat-lancet-diet-increased-intake-of-animal-source-foods-recommended-by-researchers-to-fill-micronutrient-gap#.ZDJxMo5J\\_nw.twitter](https://www.foodnavigator.com/Article/2023/03/31/eat-lancet-diet-increased-intake-of-animal-source-foods-recommended-by-researchers-to-fill-micronutrient-gap#.ZDJxMo5J_nw.twitter)

Nu wordt te vaak gekozen voor oplossingen die nieuwe problemen veroorzaken door te weinig praktijk inzicht. Veel problemen worden met veel te weinig lokale feiten/metingen maar modellen geprofileerd.

Het doel van deze reactie is om de waterkwaliteitskaart van gebieden die in agrarisch beheer en of particulier eigendom zijn te verkleinen en deze consultatie is bedoeld om agrarisch gebruik mogelijk te laten blijven.

Graag zien wij een commentaarnota terug op de site.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd tekent NMV, in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse Melkveehouders Vakbond  
Broerdijk 30  
1679 GK Midwoud  
correspondentieadres:  
Postbus 277  
3840 AG Harderwijk  
Telefoon: 06 213 22 313  
E-mail [info@nmv.nu](mailto:info@nmv.nu)  
Info via [m.logtenberg@nmv.nu](mailto:m.logtenberg@nmv.nu) en [m.smits@nmv.nu](mailto:m.smits@nmv.nu)

H. Bleker  
(voorzitter)

