

Beste ambtenaar die het genoeg heeft om mijn reactie op de internetconsultatie te mogen lezen, en collega's.

Politieke minachting

“Bij elke welgelukte aanslag op de vrijheid kan dus de staat nooit dan medeplichtige zijn. Hoofdschuldige blijft de plichtvergeten burger zelf die in zonde zingenot zijn zedelijke spierkracht verslappend de kracht tot eigen initiatief verloor.”

Abraham Kuypers

Iemand die deze tekst gebruikt om zijn eigen handelen goed te praten is een narcist en doet aan gaslighting. Het is als een verkrachter die tegen en over zijn slachtoffer zegt dat ze er om vroeg en dat ze het ook lekker vond. Het is als mannen die beweren dat als vrouwen “nee” zeggen ze “ja” bedoelen.

Rutte heeft deze uitspraak van Abraham Kuypers uitgesproken als een genoegzame kat die net een muis opgesmikkeld heeft (en tegen de muis zegt dat hij dat zelf wilde). Door het uitspreken van deze tekst heeft Rutte zijn minachting laten blijken voor de mens, de burger, het volk van en voor wie hij premier is (zou moeten zijn), hij heeft laten blijken dat hij het volk, de mensen, van en voor wie hij premier is (zou moeten zijn), dom en zwak vindt. Rutte probeert hiermee de verantwoordelijkheid voor al zijn acties, voor zijn eigen plichtsverzuim jegens de Nederlandse burger, neer te leggen bij diezelfde burger. Wat Rutte iedereen probeert te laten vergeten is dat elke pleger primair zelf verantwoordelijk is voor de daad die hij pleegt, ongeacht of iemand anders hem daartoe de gelegenheid biedt of hem daar niet van weerhouden heeft.

Rutte en consorten vinden het belangrijker om deel te nemen aan het door hen genoemde ‘praatgroepje’ WEF boven over voor Nederland en de Nederlanders essentiële onderwerpen te debatteren met de volksvertegenwoordigers. Wat zegt dat over dat ‘praatgroepje’? En vooral wat zegt dat over hoe Rutte en consorten denken over Nederland en de Nederlanders?

De politieke en bestuurlijke macht (houders van de staatsmacht) van kabinet en regering (dus ook de Koning), Tweede en Eerste Kamer en van de rest van de overheid wordt verworven door middel van mandaat van de burger. De burger kan alleen bevoegdheden mandateren die hij zelf heeft. De omvang van de staatsmacht is daarmee beperkt, en altijd minder dan die van de burger. De houders van de staatsmacht hebben zich bij de aanvaarding van hun ambt bij eed gebonden de rechtsorde te eerbiedigen.

Ik ben een mens, een levend wezen op deze mooie aardbol, in essentie een vrij wezen en soeverein, aan niemand verantwoording schuldig dan aan mijzelf en niemands bezit (en dus zeker geen slaaf van mensen, bedrijven, instituties of overheden). Ik ben een mens met gezond verstand, geweten en verantwoordelijkheidsgevoel, en innerlijke wijsheid. Dus heeft niemand iets over mij, mijn leven en mijn lichaam te zeggen, tenzij ik bewust en met informed consent enkele van de mij toebehorende bevoegdheden tijdelijk ! aan een specifieke ander mandateer.

Ons staatsbestel wordt gevormd op basis van mandaatverlening tot bestuur door de burger, de soeverein, aan degenen die men het bestuur wil toevertrouwen. Bij mandaatverlening blijft de bevoegdheid bij degenen die het mandaat verleent, de uitvoering van die bevoegdheid wordt aan een ander toevertrouwd. En als soeverein kan ik ten alle tijde mijn mandaat voor uitvoering intrekken.

Verkiezingsprogramma's zijn een vorm van offerte op basis waarvan elke burger, elke soeverein, zijn mandaat verleent aan een offereerder om hetgeen in het verkiezingsprogramma (de offerte) staat namens hem uit te voeren. Aangezien in geen enkel verkiezingsprogramma (de laatste decennia, maar wellicht wel ooit) heeft gestaan dat onze staatsmacht van plan is om de burger in zijn grondrechten te beperken, hebben de houders van de staatsmacht daarvoor dus geen enkel mandaat. Laat staan het doormandateren van het verleende mandaat aan niet-democratische instituten zoals de EC en de WHO. Ook hiervoor zijn zij niet bevoegd, en het is ook nog eens kiezersbedrog.

Ieder optreden van de houders van staatsmacht buiten de genoemde grenzen is onbevoegd en daarom nietig. Dat geldt onder meer voor belastingen op energie, onteigening van boeren, maar zeker ook voor de in de Tweede Kamer aangenomen Wet Publieke Gezondheid. Kamerleden die voor deze wet stemden ontbrekt het mandaat om grondrechten van burgers in te perken. De wet is dus nietig. Dit nog onverlet dat de betreffende wet, aangezien het de grondrechten betreft, met 2 maal 2/3^e van de stemmen had moeten worden aanvaard om ook maar een schijn van legitimiteit te hebben.

Een door de Tweede Kamer aangenomen motie om in Brussel niet in te stemmen met het CBDC wordt door kabinet genegeerd. Met een zeer vrolijk gezicht wordt ons mede gedeeld door één van de leden van het kabinet dat zij in Brussel heeft gezegd dat Nederland instemt met het CBDC. En dat terwijl Nederland helemaal niet heeft ingestemd, integendeel! Dit is dus het extreem overtreden van het mandaat. Dit is het volledig negeren van het volk! Dit is schijt hebben aan het volk!

Nog een voorbeeld van hoe ons land wordt bestuurd: het COA geeft aan dat er een groot probleem is met de opvang van asielzoekers. De verantwoordelijke minister zegt dat zodra de door hem geproduceerde wet, waarin gemeentes worden verplicht zorg te dragen voor de opvang van asielzoekers, zal zijn aangenomen het probleem is opgelost. Let op: probleem, we maken een wet, probleem opgelost... Dat is het intelligentieniveau van onze bestuurders: problemen verdwijnen als sneeuw voor de zon zodra er een wet voor is... Alsof al die verblijfplaatsen zo uit de lucht komen vallen zodra er een wet voor is gemaakt. En je hoeft je vooral niets aan te trekken van hoe het Nederlandse volk daarvan vindt. Wederom: schijt hebben aan het volk.

Het mag duidelijk zijn dat de politieke en bestuurlijke macht niet stopt, en door gaat met acties buiten hun mandaat, tegen de wensen en eisen en behoeftes van de burgers in. Dus moeten wij, de soevereine burger, het stoppen!

(Bronnen: <https://ikdeburger.nl/over/>, andere bronnen en mijn eigen gezonde verstand)

Politieke manipulatie, gaslighting en mindfuck

En dan de manipulatie van de overheid TEGEN de burger: de zogenaamde DESINFORMATIE DENKTANK om te zorgen dat de burger vooral geen andere informatie tot zich mag en kan nemen dan wat de overheid wil dat zij weet. Het gebruik van het volledige oorlogsarsenaal TEGEN de burger: propaganda en censuur. De overheid die zich mengt in discussies tussen burgers op sociale media, het inschakelen van OM, politie en de zogenoemde Romeo's: het cancellen, intimideren en zelfs arresteren van burgers die kritische geluiden laten horen over de overheid. Heb je kritiek op de overheid dan ben je psychisch gestoord en/of extremistisch, en vooral 'antisemistisch'! Normaal??? En de totaal buiten proporties, maar ook buiten mandaat opererende NCTV TEGEN burgers. Het als 'steunpilaar' van overheidsnarratief dienen van de media, die daarmee los gelaten hebben onafhankelijk en kritisch het beleid van de overheid te beschouwen. Tegengeluiden kregen in deze media geen podium, alleen de zogenaamde experts en bekende Nederlanders die pro

overheidsnarratief spraken werden door deze media uitgenodigd hun 'kennis' en meningen te uiten. Alles om een zo alarmistisch mogelijk kijk op de zaken te laten ontstaan, en mensen angst en schuldgevoel aan te jagen. En het blijft maar doorgaan.

Het als 'staatsgeheim' labelen van data en informatie dat nodig is om de legaliteit van overheidsoptreden te kunnen beoordelen, te kunnen controleren. Door het als 'staatsgeheim' labelen wordt deze controle van de staatsmacht onmogelijk gemaakt. Normaal?? En zo'n overheid moet ik vertrouwen? De overheid mag alles weten over zijn burgers, maar de burgers mogen niet alles weten over zijn overheid en bestuur?

Let wel: desinformatie bestaat niet! Wel zogenaamde 'ongewelvallige' informatie of informatie die niet in iemands wereldbeeld past (of leugens)! De term desinformatie wordt dan ook vooral gebruikt door mensen met 'een agenda', en is gepunt door de CIA om tegengeluiden te onderdrukken. Onze fijne, zichzelf steeds meer macht toe eigenende, NCTV maakt er dankbaar gebruik van om burgers met tegengeluiden te kunnen aanpakken. Ook 'gaslighting' (bijvoorbeeld WHO, dr. Hotez die ongevaccineerden als massamoordenaars neerzet, de EC die mensen die liever geen vaccins gebruiken maar liever op een natuurlijke manier gezond willen blijven als extremisten neerzetten, artsen in Canada en Oostenrijk en ook gewone mensen die niets met deze gentech vaccins te maken willen hebben als psychisch gestoord neerzetten, het lijken wel de prelude jaren van de WOII (oh nee die vergelijking mag natuurlijk niet gemaakt worden... leren van het verleden is verboden) en allerlei manipulatieve communicatietechnieken (bv NLP, door BIT-teams en Communicatieteams, en van belastinggeld duur betaalde spindoctors) worden door politici, ambtenaren en de door de overheid benoemde 'experts' veelvuldig ingezet (én kosten een vermogen aan door ons burgers verplicht te betalen belastinggeld!).

En wat te denken van een rechter, ja een RECHTER!, die tijdens een zitting, dus officieel, letterlijk zegt: "het volk is dom". WAT??? HET VOLK IS DOM....? Helaas betekent dit dat deze rechter, en vele rechters met hem, niet meer het belang van het volk dienen, doch slechts het belang van de politiek. TRIAS POLITICA is daarmee voorgoed verleden tijd en dus ook onze democratie.

In 2019 is door de regering de Vaccinatie Alliantie opgericht. Met als *enige doel het bevorderen van vaccinaties!* Hier kun je al uit concluderen dat (volks)gezondheid nooit het doel is geweest van deze regering, deze overheid, maar het bevorderen van (de verkoop van) medicijnen! Het spekken van de kas van de farmaceutische industrie! Net als de andere instituten, commissies en wat voor zogenaamde autoriteiten de overheid dan ook opzet, zoals de DESINFORMATIE DENKTANK en de NCTV, wordt ook hier geen ander geluid en tegenspraak, geen discussie of dialoog geduld, mogen alleen zogenaamde 'experts' deelnemen die het eenzijdige geluid van de regering napraat en versterkt. Aan de burger wordt niks gevraagd... De burger mag niet zijn eigen opinie vormen.

Deze overheid, deze regering, is alleen maar bezig met haar burgers, de mensen, bang en afhankelijk te maken. Want angstige en afhankelijke mensen zijn kwetsbare mensen en zijn makkelijker te controleren, te sturen, te manipuleren! Dat zal ze met mij niet lukken. Ik lach jullie uit om al jullie zielige (doch helaas zeer hardhandige, maar illegale) pogingen de burger, de mensen 'er onder te krijgen'.

Ik ben een mens met gezond verstand, een groot verantwoordelijkheidsgevoel voor mijzelf én mijn omgeving, een geweten en een groot innerlijke wijsheid en een krachtige zielspad. Ik kan prima voor mijzelf besluiten, net als 99,99% van de mensen, welke informatie ik wel of niet kan en moet gebruiken om tot besluiten te komen die in mijn leven en mijn levensfilosofie voor mijzelf en mijn omgeving passen. Ik ben een vrij wezen, autonoom en soeverein, en een capabel mens!

Ik heb geen overheid nodig die mij vertelt wat ik moet denken en vinden! Ik observeer en neem waar, ik verbind de punten en zie wat er gaande is. Ik neem veel verschillende kennis tot mij. Ik verbind mij met de mensen, met de samenleving en de wereld om mij heen. Ik verbind mij met en maak onderdeel uit van de ziel van de aarde. Dat maakt mij krachtig, waardoor ik mij geen angst laat aanjagen, door niemand! Waardoor ik altijd onafhankelijk zal zijn en blijven.

Ik heb geen overheid nodig, en zeker geen ambtenaren (VWS, EC), en zogenaamde filantropen / miljardairs, de meesten zonder ook maar een greintje kennis over de mens en zijn gezondheid, de meesten zelfs met grote financiële belangen, die mij gaan vertellen hoe ik mij en mijn omgeving gezond moet houden. Dat kan ik prima zelf, eventueel in samenspraak met door mij gekozen deskundigen.

(Bronnen: diverse WOB documenten en vooral mijn eigen gezonde verstand waarmee ik de uitlatingen en handelen van politici, regering en overheidsmedewerkers, en diverse anderen, waarneem, analyseer en beoordeel)

EN IK MOET DE OVERHEID EN DE REGERING NOG VERTROUWEN??

Ambtelijke mindfuck

De afgelopen jaren zie ik de ene na de andere wet voorbij komen voor internetconsultatie. Nooit geweten dat mijn overheid zoveel wetten, nieuwe wetten dan wel aanpassingen van bestaande wetten, produceerde. En de meesten daarvan worden zonder enige ruchtbaarheid door de beide Kamers geloodst, terwijl ze over het algemeen, en zeker allemaal bij elkaar, een groot effect hebben op het leven van zowel de individuele burger (de mens!) als van de samenleving als geheel. En, zoals hierboven uitgelegd, vaak buiten het mandaat vallen.

Deze wetten worden zelden tot nooit echt geëvalueerd op hun positieve én negatieve effecten, laat staan dat er wetten worden afgeschaft. Ook zelden tot nooit wordt voorafgaand, echt goed, onderzoek gedaan naar de echte nut en noodzaak, de effectiviteit en negatieve consequenties van nieuwe wetten of de aanpassing van bestaande wetten. Laat staan dat dit met de burger wordt gedeeld en hun instemming wordt gevraagd. Erosie van onze democratie.

En helaas zie ik dat veel ambtenaren vergeten zijn dat zij *volksdienaren* zijn, betaald uit het belastinggeld dat door het volk wordt opgebracht. Zij zijn vergeten dat zij zich dienen af te vragen of de wet (verplichting dan wel verbod) of welke maatregel dan ook wel echt noodzakelijk is, of deze wel echt het belang van de burger (de mens!) en het volk dient. Zij zijn vergeten dat zij er niet zijn om super loyale en gediensstige handjes en kennisbibliotheken van ministers te zijn, maar dat zij ook en vooral een rol hebben in de bescherming van de burger, van het volk tegen een overheid die de macht steeds meer naar zich toe trekt (van *vrij tenzij*, naar *vrij mits*, naar straks *gevangen tenzij*, dus een voorwaardelijke vrijheid, denk maar aan het groene vinkje dat plots weer rood werd omdat de voorwaarden plot werden aangescherpt, denk aan de 15-minuten steden á la Oxford). Zij zijn vergeten dat zij ook hun eigen gezonde burgerverstand, gezonde mensenverstand, dienen te gebruiken. Zij zijn blijkbaar vergeten dat zij zelf ook burger zijn, mens zijn in deze samenleving, en kinderen en/of kleinkinderen hebben die na ons leven in de samenleving die wij voor hen bouwen.

Ambtenaren, zowel juristen als beleidsmedewerkers als topambtenaren, vragen zich (blijkbaar) niet meer (voldoende krachtig) af:

- Welk probleem moet er worden opgelost?
- Is dit wel een echt probleem? Ja? Weet je dat heel, heel zeker? Echt? Waar is dat op gebaseerd? En heb je ook andersdenkenden betrokken om het heel zeker te krijgen?

- En is het echt aan de overheid om dat probleem op te lossen? En moet dat echt met deze maatregel, met een wet? Of kan het ook anders?
- En als er echt een probleem is, gaat deze maatregel dat probleem oplossen? Weet je dat heel, heel zeker? Waar is dat op gebaseerd? En heb je ook andersdenkenden betrokken om zeker te zijn dat er geen andere oplossingen zijn?
- Kun je dat onderbouwen? Echt onderbouwen, geen politiek geneuzel of cirkelredeneringen (zoals veel gebruikt ter onderbouwing van de aanpassingen van de Wet Publieke Gezondheid)?
- En hoe verhouden de (mogelijke) negatieve gevolgen of consequenties zich tot de gewenste resultaten? Vindt het volk dat ook, vinden zij de negatieve gevolgen acceptabel? Is hen dat gevraagd?
- En last but not least: In hoeverre biedt deze wet/maatregel de mogelijkheden tot misbruik van deze wet door huidige of toekomstige politici en bestuurders om (delen van) het volk te onderdrukken, te controleren? Hebben jullie dit goed helder?
- **En als het volk *nee* zegt, wij willen dit niet, wat doen jullie dan? Gewoon toch door gaan, want de minister wil het?**

HET VOLK ZEGT 'NEE', ALLEEN JULLIE WEIGEREN TE LUISTEREN!

Politiek: veiligheid = controle, controle = veiligheid

Denken jullie wel eens, bij het dienstbaar zijn aan de minister en het produceren van wetten en maatregelen (als handjes en slechts bronnen van beperkte kennis), welk effect dit heeft op het leven van jullie kinderen en kleinkinderen? Alles wat jullie produceren heeft gevolgen voor hun leven, voor hun vrijheid! Hoe meer wetten en maatregelen jullie produceren, zogenaamd voor onze veiligheid, hoe minder vrijheid jullie kinderen en kleinkinderen zullen hebben om zich vrij te kunnen ontwikkelen tot zelfstandige, verantwoordelijke en vrijdenkende en kritische mensen. Wellicht denken jullie dat dat zo'n vaart niet zal lopen, dat deze ene maatregel, deze ene wet dat niet kan bewerkstelligen. Maar ja, zoals ik hierboven genoemd heb, zijn er vele wetten en maatregelen die afgelopen paar decennia ingevoerd. En stapje voor stapje worden we een gouden kooi in gevoerd (hoewel dat goud met de jaren toch geen goud zal blijken te zijn), zogenaamd voor onze eigen veiligheid. En wellicht denken jullie dat dit een hele goede wet of maatregel is want ja, die ene partij, die is wel heel eng. Bedenk dan dat deze wet of maatregel ook gebruikt kan worden op iets wat jullie treft, waar jullie en jullie geliefden de directe gevolgen van ondervinden. Hoe zul je er dan in staan?

Tegenwoordig wordt door de regering en de overheid continu beschermd met *veiligheid*, alles onder het mom van veiligheid. Is die zogenaamde *veiligheid* waar jullie je mee bezig houden (ziektes, terrorisme, je gevaarlijke buurman, etc.) het waard dat jullie kinderen en kleinkinderen hun fysieke vrijheid, hun keuzevrijheid, hun vrijheid van meningsuiting, hun gehele vrije leven wordt ontnomen? Maken de aanpassingen van de wet Publieke Gezondheid de wereld voor jullie kinderen en kleinkinderen echt beter? Gaat het overdragen van bevoegdheden aan de (ondemocratische) WHO echt de wereld beter maken? <https://deanderekrant.nl/nieuws/who-wil-mensenrechten-en-vrijheden-schrappen-2023-01-13> en <https://stichtingvaccinvrij.nl/wereldwijde-machtsovername-is-gaande-waarom-het-tijd-woordt-om-de-who-te-verlaten/>

Is het aandraaien van de duimschroeven van de burger mbt CO2 en Stikstof normaal, terwijl de industrie door mag gaan met uitstoten? Is het aandraaien van de duimschroeven van de burger in het kader van de zogenaamde (want waarschijnlijk gewoon natuurlijke) klimaatverandering normaal terwijl de industrie, denk aan voedingsindustrie, medische industrie en chemische industrie, toxische bestrijdingsmiddelen, en andere toxische stoffen in het milieu mogen blijven brengen, en genetische

manipulatie mogen blijven gebruiken (waar mens en milieu, zowel wijzelf als onze kinderen en kleinkinderen echt ziek van worden)?

En hoever zal dat aandraaien van de duimschroeven gaan: de zg 15-minuten steden zijn al in aantocht, niet alleen in het VK (Oxford) maar ook in Nederland wordt hier rap naar toe gewerkt. Is dit een manier van leven waar jullie blij van worden en graag willen voor jullie kinderen:

<https://www.visionnews.online/post/true-oxfordshire-county-council-are-planning-climate-lockdown-trials-in-2024> ? En denken jullie nu echt dat dit ook maar een sikkepit zal uitmaken ikv de klimaatverandering? Opvallend is overigens ook dat waar voorheen werd gesproken over opwarming van de aarde nu gesproken wordt over klimaatverandering... Want opwarming van de aarde lijkt niet echt te gebeuren, en klimaatverandering is iets wat van nature al plaats vindt: gaslighting...

Is het aandraaien van de duimschroeven van de burger mbt energie en water normaal, terwijl de industrie en Big Tech tegen minimale kosten zoveel mag gebruiken als zij zeggen nodig te hebben? Sterker: er worden nieuwe, grote energie en water vretende en CO2 uitstotende 'plants' gepland en gebouwd op voormalige landbouwgrond.

Het continu controleren en beperken van de burgers, al hun fysieke en financiële bewegingen (en dit wordt nog veel erger: <https://deanderekrant.nl/nieuws/digitale-controlemunt-komt-er-zonder-inspraak-van-burgers-2022-11-11>), en hun – grondrechtelijke - vrijheid beperken, heeft dat echt tot een veiligere samenleving geleid? Wat denkt u? Is dat ooit onderzocht, geëvalueerd? Is ooit aan de burger gevraagd of zij hun vrijheden willen inruilen voor zogenaamde veiligheid?

En wat te denken van dit: eerst zelf voor polarisatie zorgen met allerlei uitspraken, zoals de uitspraken van minister De Jonge die zonder enige onderbouwing zei dat het de ongevaccineerden waren die de ziekenhuisbedden van de gevaccineerden bezet hielden (een uitspraak die absoluut nergens op sloeg). En artsen die op hun vestje gespuugd moeten worden (door een politicus zonder enige medische achtergrond) <https://youtu.be/RWeGbs1BJCo> ; nul begrip hebben voor mensen die zich niet laten vaccineren (politici die niet willen luisteren naar de zorgen van de burgers) <https://www.youtube.com/watch?v=QjzGTYmWkro&t=1s> ; en zonder enig bewijs iemand een Jodenhater noemen <https://www.youtube.com/shorts/ZXsxEHye34Q> .

En een uitspraak als: “je doet het voor een ander” is de op één na grootste leugen (de grootste was en is nog steeds: de gентechinjectie is veilig en effectief) en de allergrootste vorm van gaslighting!

En als de samenleving daardoor dan gepolariseerd raakt, er nota bene een campagne aan wijden:



Ik raad jullie aan: kijk eerst eens naar jullie eigen gedrag voordat jullie het gedrag van de burgers veroordelen en willen manipuleren. Kijk eerst eens naar wie en wat dit heeft veroorzaakt.

NOGMAALS: MOET IK DE OVERHEID EN HET KABINET/REGERING NOG VERTROUWEN?? ECHT?

Wanneer wordt u, ambtenaar, weer **volksdienaar**? Uw salaris wordt tenslotte bekostigd door het volk.

Dus is deze wet (swijziging) echt nodig? Dient het het (Nederlandse) volk, de burger, DE MENS echt? Wordt onze democratie en onze samenleving hier echt beter van? Of juist slechter...? Wie heeft er nu profijt van deze maatregel/wet? De burger, de mens? De politici? Big Tech/Big Farma/Big Food of andere 'Big's'? WIE?

Hoe ik over deze wet denk

Voor het geval u, na deze tekst, zich nog afvraagt hoe ik over de eerste én de tweede tranche van de aanpassingen van de wet Publieke Gezondheid denk: NOOIT, deze mogen er niet komen. Deze aanpassingen zijn onrechtmatig en het kabinet gaat hiermee (en met vele andere wetswijzigingen die tegen het volk in gaan) buiten zijn boekje, buiten zijn mandaat. De huidige leden van het kabinet, ieder persoonlijk, bedriegen het volk, verraden het volk, verkopen het volk aan de hoogste bieder.

Ik kan gedetailleerd ingaan op de onderdelen van de eerste en tweede tranche van de aanpassingen van de wet Publieke Gezondheid. Velen hebben dat echter al vóór mij gedaan, zie bijvoorbeeld deze brief: <https://www.deanderekrant.nl/nieuws/pandemiewet> *Zorgen om de WPG - open brief aan 1e Kamer - door Erick Overveen.pdf* (link direct naar de brief:

[https://deanderekrant.nl/file/DAK:/2023/PDF/Zorgen om de WPG - open brief aan 1e Kamer - door Erick Overveen.pdf](https://deanderekrant.nl/file/DAK:/2023/PDF/Zorgen%20om%20de%20WPG%20-%20open%20brief%20aan%201e%20Kamer%20-%20door%20Erick%20Overveen.pdf)), die begin januari naar de Eerste Kamer is gestuurd.

Nooit zal ik het kabinet en de overheid in zijn algemeenheid en een minister (lees een andere persoon) het mandaat en het vertrouwen geven om te bepalen hoe ik met mijn gezondheid, mijn leven én mijn dood om moet gaan. Ik heb daar mijn eigen kennis, kunde en levensfilosofie voor, die op dit moment absoluut tegengesteld is aan wat de huidige minister(s) en het huidige kabinet mij op wil dringen. Zij willen mij alleen aan de farmaceutische 'gezondheid': alleen maar meer medicijnen, meer vaccinaties/injecties, alsof de mens niet al vele duizenden jaren zonder heeft geleefd en overleefd!, alsof de mens(heid) door deze chemische manmade medicijnen, vaccinaties en gentechinjecties niet veel meer ernstige en onverklaarbare ziektes doormaakt dan dat zij ooit heeft gedaan. Ik vertrouw liever op de middelen die de aarde en de natuur ons al zo lang de mensheid bestaat liefdevol en overvloedig geeft ipv op chemische middelen die geproduceerd worden door mensen die een godsvermogen verdienen aan het ziek maken van mensen om daarna levenslang medicamenten voor te schrijven. Ik ga liever gewoon dood!

Ik trek bij deze mijn mandaat aan de huidige houders van de staatsmacht in! Alles wat zij doen is wat mij betreft illegaal! De staat, de regering, het kabinet en iedere individuele houder van de staatsmacht in persoon is derhalve hoofdschuldig, en hoofdelijk aansprakelijk, want ik doe mijn plicht door NIET AKKOORD te gaan, en mijn leven vrij en onvervaard te leven ten behoeve van mijzelf en de mensen naast en na mij.

DE OVERHEID EN DE LEDEN VAN DE REGERING DIENEN MIJ, ONS, HET VOLK! NIET ANDERSOM!!

Hoe mooi zou de wereld en de samenleving kunnen zijn, hoe mooi zou het leven van de individuele mens kunnen zijn, als degenen die wij als onze leiders gekozen hebben als intentie en als daadwerkelijke inzet hadden om de mensen in hun autonomie en in hun kracht te zetten. Hoe mooi zou de wereld en het leven en de samenleving zijn indien elk mens in alle vrijheid de beschikking had over de vele kennis, ideeën, levensfilosofieën die onze samenleving en ver daarbuiten rijk is. Waarbij iedere individu zelf kennis opdoet en zich ontwikkelen kan naar grootsheid, en besluiten kan nemen. Vrije en krachtige individuen maken een vrije en krachtige samenleving. Een vrije en krachtige

samenleving zorg voor vrij en krachtige besluitvorming, ook met betrekking tot noodzakelijke ontwikkelingen.

Er zijn vele mooie ontwikkelingen gaande die allen staan voor mooie, krachtige mensen in een mooie samenleving in een mooie gezonde wereld, op een mooie gezonde aarde. Waarin mensen hun beste van zichzelf mogen en kunnen zijn. Bijvoorbeeld het World Health Council, dat een zeer brede en holistische kijk op het leven en gezondheid uitdraagt en mensen in hun kracht zet (veel ook op wetenschappelijke basis), als tegenhanger van de WHO dat vanuit een zeer beperkte tunnelvisie op gezondheid, gevoed door hun financiële banden met de farmaceutische industrie top-down alleen maar medicatie / vaccinatie op wil leggen op ieder mens in de wereld. Bijvoorbeeld The Great Citizens Movement, dat in tegenstelling tot de meeste regeringen in onze zogenaamde democratie, een echte mens/burger gestuurde, vrije, democratie voor zich ziet. Met krachtige mensen die een mooie samenleving en een mooie gezonde aarde zullen manifesteren. Mensen die elkaar helpen ipv 'hulpeloos' naar de overheid te kijken voor wat ze met hun leven moeten doen.

Dat is toch een samenleving die jullie ook wensen voor jullie kinderen en kleinkinderen?

Wie zijn de 'extremisten'?

<https://archive.ph/2023.01.19-182452/https://www.telegraaf.nl/watuzegt/197917120/veruit-de-grootste-bedreiging-voor-vrijheid-van-denken-en-vrijheid-van-meningsuiting-is-d66>

Wat is een complottheorie, een interessante analyse:

<https://overduerevolutions.wordpress.com/2022/12/27/elite-theory-as-the-intellectual-basis-of-conspiracy-theory/>

Graag verneem ik op een of andere wijze, bijvoorbeeld op deze website, hoe met mijn en andere reacties van burgers wordt omgegaan: heeft u het gelezen? Heeft u het besproken? Leuk, zo'n internetconsultatie, maar welke reacties er zijn gegeven en wat daar mee gebeurt (is), is een groot zwart gat. Wat gaan jullie daar aan doen? Hoe koppelen jullie terug naar de samenleving, naar de Nederlandse burger, en hoe zorgen jullie dat dat transparant en open, en met goede onderbouwing, zoals het een echte democratie betaamd, gebeurt?