

## Standpunt Wijziging Besluit toepassingsbereik sensitieve technologie

Per de motie Meulenkamp (Kamerstukken 2023/24, 36410-XIV, nr. 43) is de Regering door een unanieme Tweede Kamer gevraagd de Nederlandse groente- en zaadveredelingsbedrijven onder de reikwijdte van de Wet vifo te laten vallen.

Plantum is blij te zien dat het belang van onze sector op waarde wordt geschat. Het voorstel bevestigt het strategische belang van plantveredeling voor de gehele land- en tuinbouw en de daarmee verbonden sectoren. En het onderstreept de cruciale rol van plantveredeling in het waarborgen van een duurzame voedselvoorziening en het versterken van de economische groei in Nederland.

We begrijpen de wens om deze onder de werkingssfeer van de Wet vifo te brengen. Desalniettemin hebben wij een aantal vragen naar aanleiding van het onderhavige voorstel.

### 1. De reikwijdte van de onderhavige uitbreiding

Binnen de biotechnologie zijn de volgende subtechnologieën aangewezen als 'zeer sensitief': synthetische celtechnologie, stamceltechnologie, gene editing, en genomics. Met name de laatste twee subtechnologieën lijken relevant voor veredelingsbedrijven.

In de nota van toelichting valt te lezen dat met de kwalificatie van deze subtechnologieën als 'zeer sensitief' uitvoering wordt gegeven aan de motie Meulenkamp. Deze motie richt zich op 'groente- en zaadveredelingsbedrijven'. Dit kan op meerdere manieren gelezen worden. Doorgaans wordt de veredelingssector onderverdeeld in verschillende deelsectoren waar groentezaadbedrijven één afzonderlijke deelsector vormt. Dit feit, in combinatie met de door de regering gekozen wijze van uitvoering van de motie, doet de vraag rijzen welke bedrijven wel, en welke misschien niet onder de Wet vifo komen te vallen.

Op basis van de tekst van het onderhavige conceptbesluit kan de conclusie worden getrokken dat enkel de bedrijven die gebruik maken van de genoemde subtechnologieën onder de wet vifo komen te vallen. Dit zal in de regel vooral het geval zijn voor groenteveredelingsbedrijven, en in mindere mate veredelaars van landbouwgewassen. In de sier- en fruitsectoren wordt veel beperkter gebruik gemaakt van deze technologieën, waarmee deze grotendeels buiten de reikwijdte van de Wet vifo zullen blijven. De vraag is of deze interpretatie juist is.

### 2. Doorlooptermijnen en capaciteit Bureau Toetsing Investerings (BTI)

Hoewel het onderhavige besluit niets anders regelt dat het verruimen van het toepassingsbereik van de Wet vifo, wordt hiermee de wet wel relevant voor bedrijven die nu voor het eerst geconfronteerd worden met de werking van deze wet in praktische zin. Hierom hechten wij er toch aan te benadrukken dat een snelle

beoordeling van meldingen door het BTI van groot belang is. Nederlandse veredelingsbedrijven behoren internationaal tot de absolute top. Het handhaven van deze koploperspositie vereist investeringen, niet in de laatste plaats voor innovatieve start ups die R&D investeringen nog niet kunnen bekostigen met eerder genoten winsten. Hoe langer de doorlooptermijnen bij BTI, des te sneller zullen investeerders geneigd zijn te investeren in buitenlandse bedrijven, in plaats van Nederlandse.

3. Overweeg ook positieve ondersteuning van de sector, naast negatieve bescherming

Het van toepassing zijn van de wet vifo zal als gevolg hebben dat bedrijven beperkt worden in hun financieringsmogelijkheden, en dat, ook wanneer een investering toegelaten zal worden door BTI, het investeringstraject langer en kostbaarder wordt. Dit is niet gunstig voor het investeringsklimaat. Wij vragen de regering dan ook serieus te werken aan verruiming van positieve ondersteuning van de sector, bijvoorbeeld via onderzoeksfinanciering van publiek-private samenwerking, en ondersteuning van het MKB bij onderzoek en ontwikkeling. Hiermee behoudt en versterkt Nederland het vestigingsklimaat voor innovatieve bedrijven.