



Postbus 11122
3505 BC Utrecht
telefoon 06-17700474
KvK 61151637
BTW 8542.30.191.B01
Bank NL52ABNA0818883324

Quality
RTV B.V.

P.O.B. 11122
3505 BC Utrecht
mobile: + 31 6 17700474
ANB -AMRO 44.94.50.813
BTW: 818512726B01

Zienswijze Stichting Middengolf (verder ST), Quality RTV BV (verder QRTV) op besluitvoornemen minister EZ en K verdeling Landelijke FM frequenties 2003.\ Tevens Zienswijze op Regeling Aanvraag en Veiling etc.

De minister is voornemens alle 9 FM frequentie pakketten te veilen. Omroepfrequenties kunnen verdeeld worden middels een Veiling of een Vergelijkende Toets.

Niet alles Veilen, maar ook Vergelijkende Toets

ST en QRTV zijn van mening dat een veiling voor alle frequenties een onvoldoende middel is om tot een goede verdeling te komen. Omdat de clausuleringen grotendeels zijn losgelaten bestaat het risico dat er 7 FM stations komen die allemaal vrijwel hetzelfde brengen, CHR (Current Hit Radio) gericht op de (commerciële) doelgroep 20-49. Dit is niet in het Algemeen Maatschappelijk Belang, lees het belang van de luisteraars. Voor de 2 geclausuleerde kavels, Nieuws en Nederlands, betekent een veiling een kostenverhogende procedure.

ST en QRTV stellen derhalve een meer genuanceerde en verfijnde verdeling voor.

Deze bestaat uit een **combinatie** van Veilen en Vergelijkende Toets.

Het voorstel

1)

Veilen, zonder clausulering van 4 kavels, dezelfde (A01, A03, A06 en A07) die thans als ongeclausuleerd in gebruik zijn.

2)

1 kavel reserveren voor Nieuws, gelet op de hoge programmakosten, arbeidsintensief, is hier een reservering op zijn plaats. Dit kavel wordt met een Vergelijkende Toets verdeeld. Het kavel (A04) dat thans ook voor Nieuws wordt ingezet.

ST en QRTV zien geen noodzaak in een reservering van ruimte voor Nederlandstalige Muziek, daar deze geen andere behandeling verdient dan vele andere muzieksoorten, die minstens een gelijke waarde hebben voor het luisterpubliek. Het bevoordelen van muziek uit een regio, in dit geval Nederland, lijkt in strijd met het gelijkheidsbeginsel. (Te vergelijken met subsidiëring van Nederlandse producten, concurrentie vervalsing)

3)

4 kavels, thans in gebruik als geclausuleerd (A02, A05, A8 en A09) te verdelen met vergelijkende Toets (Beauty Contest) waarbij de markt zelf aangeeft in haar aanvraag welk format volgens haar gehonoreerd moet worden.

Bij 2 wordt uitsluitend onder gegadigden voor een Nieuws programma gekeken naar de meest geschikte aanvrager. Daarbij spelen criteria als ervaring van de aanvrager en commerciële haalbaarheid een zeer grote rol.

Bij 3 worden formats naast elkaar gezet en vergeleken, waarbij commerciële haalbaarheid, publieksbereik, naast ervaring en expertise voor dit format en radio productie in het algemeen een zwaarwegende rol spelen.

Het is bij deze wijze van verdelen niet de overheid die de invulling op voorhand oplegt, maar de markt zelf die bepaald met hun aanvragen voor welke programma formules men gaat.

Vanzelfsprekend gaat het hier om formats die geen CHR of Nieuws behelzen. In de programmering mag maar een zeer beperkt percentage, zeg 10%, Current Hits gevoerd worden. Nieuws mag niet meer dan bijvoorbeeld 25 % van de inhoud bepalen.

Door te kiezen voor een Vergelijkende Toets bij 2 en 3 wordt voorkomen dat een onevenredig deel van het budget gebruikt wordt voor kosten die niet ingezet kunnen worden voor programmering of promotie.

Financiële achtergrond voorstel

Op dit moment wordt uitsluitend voor de 4 ongeclausuleerde kavels een jaarlijks bedrag in rekening gebracht. De overige 5 kavels zijn om niet.

Ons verdelings voorstel sluit daar bij aan. Alleen de huidige vrije kavels worden geveild en brengen dus extra kosten met zich mee voor de vergunninghouder. De overige 5 worden verdeeld met Vergelijkende Toets zonder financieel bod. Programma's, inclusief Nieuws, die afwijken van het CHR format zullen mogelijk minder opbrengsten genereren. Een kostenvrijstelling bij de verdeling is dus hier op zijn plaats.

Verdelings procedure Vergelijkende Toets

Tevoren wordt bekend gemaakt aan welke criteria de voorstellen moeten voldoen. Het betreft vooral financiële gegevens en achtergrond aanvrager zoals ervaring en financiële mogelijkheden. De aanvrager geeft in zijn voorstel aan hoe hij daar zo goed mogelijk aan tegemoet kan komen, gerelateerd aan het programma voorstel. Bijvoorbeeld door aan te tonen dat er een voldoende grote doelgroep is voor het format.

De Toetsing wordt uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige commissie. Deze kan bestaan uit zeer ervaren radio makers en/of voormalige radio ondernemers. Media deskundigen kunnen onder meer worden gerekruteerd uit Universiteiten en Opleidingsinstituten. Het gaat dus om een **Vaste Commissie Radio Frequenties** daar deze commissie ook het Toezicht op de uitvoering van de voorstellen doet. Op aanwijzing van de Commissie wordt gehandhaafd.

Bij overdracht blijft het verdelingsvoorstel bestaan en moet dus ook door de nieuwe vergunninghouder worden nageleefd.

Indien er geen voorstel is dat aan de eisen voldoet voor een Vergelijkende Toets, dan zal het kavel alsnog worden geveild als ongeclausuleerd. Te vergelijken met de procedure van 2003.

Het verschil met de Vergelijkende Toets 2003 en dit voorstel is dat de gegevens van de aanvragers niet worden gekwantificeerd maar dat er kwalitatieve beoordeling zal plaatsvinden. Slechts enkele harde bedrijfseconomische gegevens zullen kwantitatief worden benaderd.

Maximaal 2 kavels per partij

ST en QRTV willen terug naar de situatie waarbij maximaal 2 frequentiepakketten bij een vergunninghouder terecht kunnen komen. Er zijn maar 9 kavels te verdelen dus 3 voor één vergunninghouder beperkt het aantal partijen dat van de FM gebruik mag maken en is leidt tot te veel mediaconcentratie. Meerdere aanbieders geeft meer diversiteit in de FM-ether.

Vergunningperiode 12 jaar

ST en QRTV zijn het eens met een vergunningsperiode van 12 jaar voor de te verdelen frequenties. Met name nieuwkomers zullen deze periode nodig hebben om tot een verantwoordde exploitatie te komen.

Landelijk/Niet Landelijk

Recentelijk is gebleken dat een aantal landelijk opererende partijen toch in staat waren Niet Landelijke frequenties gebruiken. Daaruit blijkt dat de Toets op Verbondenheid onvoldoende is en verdere uitwerking verdient. Zo zou het voeren van een stationsnaam dat vrijwel hetzelfde is of duidelijk verwijst naar een landelijk station voor een regionale zender onmogelijk moeten worden.

Programmavoorschriften geclausuleerde pakketten

Noch uit het besluitvoornemen als de regeling wordt duidelijk wat de programmavoorschriften zijn voor bijvoorbeeld het Nieuwskavel. Er wordt verwezen naar stukken uit 2003 !! Wie heeft dat nou nog, deze informatie had herhaald moeten worden in de te consulteren stukken.

Wij begrijpen dat voor het Nieuwskavel meer dan 50% van de programmering uit Nieuws moet bestaan. Als dit een gemiddelde is voor de periode 06.00-20.00 dan kunnen we ons hier in vinden. Het geeft de mogelijkheid een Nieuwszender op te zetten met een goede beluisterbaarheid. Het verbieden van CHR, zoals door ons hiervoor voorgesteld, zal tegenhouden dat CHR 20-49 zenders hiervan gebruik kunnen maken. Bovendien moet het gesproken woord bestaan uit Nieuws, te beoordelen door de voorgestelde Vaste Commissie Radiofrequenties. (En dus niet uit prietpraat van dj's al dan niet vergezeld door lachzakken)

Meedoen met veiling pakketten die NIET zijn aangevraagd

ST en QRTV vinden het absurd dat nog steeds op frequenties geboden kan worden die niet zijn aangevraagd. Dat was met name schrijnend bij de verdeling van regionale frequenties waarbij de waarborgsom gekoppeld was aan de omvang van het pakket. Aanvragers van kleine pakketten konden zo meedoen met de veiling van een groter pakket waarvoor een hogere waarborgsom was geëist. Te gek voor woorden (maar gekte is de norm bij de minister die zelfs nepveilingen organiseert – Voorwaardelijke Veiling Niet Landelijke frequenties vorig jaar).

Tot slot

Er zijn nog immer restfrequenties beschikbaar. ST en QRTV stellen voor deze niet, tenzij ander gebruik niet mogelijk is, in te zetten voor vergroting dekking landelijke FM pakketten maar deze ter beschikking te stellen aan lokale en regionale partijen die meer zitten te springen om frequenties.

Wij vinden uit het kostenoverzicht voor participatie aan deze veiling nergens de notariskosten terug. Er wordt immers een notarisverklaring geëist.

Tevens stellen wij voor de consultatie van het Besluit en de regeling altijd samen te voegen om te voorkomen dat partijen een van de twee mist met juridische gevolgen. Anders gezegd, de zienswijze geldt dan altijd voor zowel het Besluitvoornemen als de Regeling.

Januari 2023

Drs. Ruud Poeze
mediadeskundige
Stichting Middengolf
Quality RTV BV