

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

**Titel:**

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Uitvoeringsbesluit TOI-verordening

## ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Aanbieders van hostingdiensten, aanbieders van inhoud, de ATKM; het Openbaar Ministerie, de politie en de Autoriteit Consument en Markt als het gaat om de algemene bestuursrechtelijke handhaving van online illegale inhoud. Daarnaast degenen wier persoonsgegevens verwerkt worden.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De ATKM.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

ATKM heeft periodiek overleg met vertegenwoordigers van de internetsector in Nederland. Wanneer de artikelen 13 en 16 van de wet in werking treden zullen de betrokkenen wier gegevens verwerkt worden via de website van de ATKM hier informatie over verk

# 1. Wat is het probleem?

## [Toelichting](#)

a) Wat is het probleem?

Nvt. Het betreft de uitwerking van een AMvB ten aanzien van artikel 13 Uitvoeringswet verordening terroristische online-inhoud (hierna: Uitvoeringswet Verordening TOI). Deze uitvoeringswet is op 1 september 2023 in werking getreden, behoudens artikel 13 en artikel 16 van deze wet. Beide artikelen zijn als amendement door de Tweede Kamer aan de uitvoeringswet toegevoegd, waardoor niet tijdig was voorzien in de besluiten die berusten op die artikelen. Artikel 13 ziet op de openbaarmaking van boetebesluiten door de ATKM en artikel 16 ziet op de introductie van een mechanisme van geschillenbeslechting. Artikel 13, zesde lid, verplicht de wetgever om bij AMvB regels te stellen met betrekking tot openbaar te maken gegevens die zien op de oplegging van een bestuurlijke boete.

Artikel 16, vijfde lid, betreft een 'kan' bepaling die de mogelijkheid biedt om nadere regels uit te werken in een AMvB. Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt. De ATKM zal de procedure van de geschillenbeslechting opnemen en toelichten op haar website.

De artikelen 13 en 16 van Uitvoeringswet Verordening TOI treden tegelijk met de amvb in werking.

Daarnaast is tijdens de behandeling van de wet voor een bestuursrechtelijke aanpak van online kinderpornografisch materiaal toegezegd een grondslag voor gegevensdeling door de Politie met de ATKM op te nemen. Dit Besluit beoogt tevens te voorzien in een grondslag voor het delen van politiegegevens van de ATKM.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

N.V.T.

c) Wat is de omvang van het probleem?

N.V.T.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

N.V.T.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Bij niet uitwerking van artikel 13 in een AMvB ontstaat er rechtsonzekerheid voor belanghebbenden. Het is voor aanbieders van hostingdiensten van belang te weten op welke wijze en onder welke voorwaarden de openbaarmaking van een boetebesluit plaatsvindt en welke concrete informatie openbaar wordt. Daarnaast verplicht artikel 13 de regering derhalve om voor wat betreft openbaarmaking van boetebesluiten nadere regels op te stellen. Aan die opdracht moet gehoor worden gegeven.

## 2. Wat is het beoogde doel?

### [Toelichting](#)

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De nadere regels aangaande de openbaar te maken gegevens bij het openbaar maken van een bestuurlijke boete hebben tot doel te waarborgen dat vooraf helder is welke gegevens de ATKM in die gevallen openbaar maakt.

De regels ten aanzien van het delen van politiegegevens door de politie met de ATKM ten aanzien van de TOI-taak hebben tot doel het delen van politiegegevens door de politie met de ATKM mogelijk te maken indien dat noodzakelijk is.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG 16

### 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

#### Toelichting

a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

<p>1. Openbaar te maken gegevens</p> <p>Omdat openbaarmaking beoogt een diffamerende werking te hebben, ligt het voor de hand om deze gegevens op een algemeen beschikbare wijze beschikbaar te stellen. Een logische plaats, makkelijk vindbaar voor zoekenden is de eigen website van de ATKM. De ATKM zal de sanctiebesluiten waar in de bestuurlijke boete is opgelegd, (en dan zowel primair besluit als beslissing op bezwaar) op haar website plaatsen.</p> <p>De aanbieder van hostingdiensten wordt middels een openbaarmakingsbesluit geïnformeerd over de (voorgenomen) openbaarmaking van het sanctiebesluit en in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen waarin deze aanbieder gemotiveerd kan aangeven welke informatie uit het boetebesluit geschoond moet worden. Tegen het openbaarmakingsbesluit zelf staat ook bezwaar/beroep open.</p> <p>Naast openbaarmaking van voornoemde sanctiebesluiten op de ATKM-website, wordt daarbij tevens de juridische status vermeld (bv. bezwaar mogelijk/ingesteld). Indien een aanbieder reageert, niet zijnde een zienswijze/bezwaar, wordt dit tevens expliciet op deze wijze op de website vermeld. Daarnaast wordt vermeld of de aanbieder het eens of oneens is met het openbaar maken van zijn gegevens [De belanghebbende is het eens/niet eens met de openbaarmaking van deze bestuurlijke boete]. Op uitdrukkelijk verzoek van de ATKM wordt hier gekozen voor de minimale variant voor het publiceren van de reactie van belanghebbende.</p> <p><u>2. Grondslag voor delen politiegegevens door politie met ATKM</u></p> <p>Aan de lijst instanties genoemd in artikel 4.2 van het Besluit politiegegevens zal de ATKM worden toegevoegd zodat de politie onder de daar genoemde voorwaarden politiegegevens met de ATKM kan delen. Dit is vereist om zeker te stellen dat de politie op rechtmatige wijze politiegegevens kan delen met de ATKM.</p>
--

b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie A.

c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Zie A.

## 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

### [Toelichting](#)

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De ATKM wordt in staat gesteld informatie openbaar te maken in geval een boetebesluit openbaar wordt gemaakt. Ook kunnen politiegegevens door de politie worden gedeeld met de ATKM wanneer dat noodzakelijk is.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

JenV wetgevingstoets

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

### [Toelichting](#)

a) Wat is het voorstel?

De onder 3a beschreven optie.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De gekozen optie is uitvoerbaar, maar kan een administratieve belasting voor de ATKM vormen

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.V.T.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Binnen 3 jaar na inwerkingtreding wordt een evaluatie van de werking van de Uitvoeringswet Verordening TOI aan de Staten-Generaal gezonden, zo volgt uit artikel 21 van de Uitvoeringswet. Hier zal de AMvB eveneens bij worden betrokken.