

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wijzigingsbesluit Uitvoeringsbesluit Wkkgz

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De IGJ, zorgaanbieders en cliëntenorganisaties

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De IGJ en zorgaanbieders

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

In de beleidsreactie op de evaluatie van de Wkkgz is aangegeven dat de IGJ meer maatwerk wil kunnen toepassen bij de afhandeling van verplichte meldingen, zijnde meldingen van calamiteiten, geweld in de zorgrelatie of ontslag wegens disfunctioneren. Bij de evaluatie van de Wkkgz waren veldpartijen betrokken. Bij het opstellen van het Wijzigingsbesluit is de IGJ intensief betrokken.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Het probleem is dat de IGJ onvoldoende mogelijkheden heeft om verplichte meldingen gedifferentieerd te kunnen afhandelen, waarbij de IGJ rekening kan houden met onder meer de aard en context van de melding. Wanneer meer maatwerk bij de afhandeling mogelijk is, draagt dat bij aan effectiever en doelmatiger toezicht.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Het Uitvoeringsbesluit Wkkgz biedt onvoldoende grondslag om deze differentiatie toe te passen.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

De omvang van het probleem is dat de IGJ jaarlijks circa twee duizend meldingen krijgt van calamiteiten, geweld in de zorgrelatie of ontslag wegens disfunctioneren. De afhandeling van deze meldingen legt veel beslag op de capaciteit van de IGJ, terwijl er grote verschillen bestaan in ernst en relevantie van de meldingen. Het Uitvoeringsbesluit Wkkgz biedt onvoldoende ruimte voor de IGJ om de meldingen gedifferentieerd af te handelen. Dit wijzigingsbesluit maakt dat mogelijk.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Het huidige beleid is dat de IGJ in de regel alle calamiteitenrapportages van zorgaanbieders integraal beoordeelt en in alle gevallen nader onderzoek doet bij een ontslag wegens disfunctioneren. Uit de evaluatie van de Wkkgz blijkt dat het Uitvoeringsbesluit Wkkgz door de regeldichtheid onvoldoende ruimte biedt voor de IGJ om bij de afhandeling van meldingen te differentiëren.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het incidententoezicht door de IGJ zal hiermee steeds minder effectief worden, waardoor het lerend vermogen van de zorgaanbieder onvoldoende wordt gestimuleerd. Zo is het bij calamiteitenmeldingen binnen het huidige wettelijke kader niet mogelijk om in die gevallen waar de IGJ vaststelt dat het melden en onderzoeken van calamiteiten op orde is, de focus te verleggen naar volgende stappen van leren en verbeteren en naar de vraag of er daadwerkelijk wordt geleerd en verbeterd.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

1. Capaciteit IGJ efficiënter inzetten
2. Voorkomen dat onderzoeken naar meldingen een "rituele dans" worden: leren en verbeteren moet meer voorop staan.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Geen

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Uit de evaluatie van de Wkkgz blijkt dat het kansrijk is om de regeldichtheid in het Uitvoeringsbesluit Wkkgz aan te passen en op die manier een meer gevarieerde afhandeling van meldingen door de IGJ mogelijk te maken.

Een andere optie om de bovenstaande doelen te realiseren is om zorgaanbieders niet onverwijld, maar halfjaarlijks of jaarlijks melding te laten doen van calamiteiten, geweld in de zorgrelatie of ontslag wegens disfunctioneren. Er is niet voor deze optie gekozen omdat in geval van een calamiteit, geweld in de zorgrelatie en/of ontslag wegens disfunctioneren sprake kan zijn een ernstige bedreiging voor goede zorg of de veiligheid van cliënten. In die gevallen is het van belang dat de IGJ hiervan tijdig op de hoogte is en zo nodig kan ingrijpen. Daarop zicht willen hebben, door onverwijld melding bij de IGJ te verlangen, past naadloos in de doelen van de wet.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Meest kansrijke optie is aanpassen van het Uitvoeringsbesluit Wkkgz. Dat is ook aangegeven in de beleidsreactie op de evaluatie van de Wkkgz.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleids optie?

Beleidstheorie volgt uit de evaluatie van de Wkkgz en de beleidsreactie daarop.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Met het wijzigen van het Uitvoeringsbesluit Wkkgz kan de IGJ haar capaciteit effectiever en doelmatiger inzetten. Tevens wordt – door de gedifferentieerde afhandeling – voorkomen dat bij deze meldingen een “rituele dans” ontstaat tussen zorgaanbieder en de IGJ.

De tweede beleidsoptie (halfjaarlijks melden door de zorgaanbieder) betekent een lastenverlichting voor de zorgaanbieder. Tegelijkertijd betekent het ook dat de IGJ dan minder zicht heeft op calamiteiten, situaties van geweld in de zorgrelatie en ontslag wegens disfunctioneren. Het gaat hier om mogelijk ernstige risico’s voor de kwaliteit van zorg.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Verplichte toezicht- en handhaafbaarheidstoets bij de IGJ en een toets door de ATR. Deze toetsen vinden plaats parallel aan de internetconsultatie.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het voorstel?

Het voorstel is om meer toezicht op maat mogelijk te maken bij meldingen van calamiteiten, geweld in de zorgrelatie en ontslag wegens disfunctioneren.

- b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het voorstel bedoeld om de capaciteit van de IGJ en doeltreffender doelmatiger te kunnen inzetten, doordat de IGJ bijvoorbeeld nu niet meer in alle gevallen calamiteitenrapportages integraal hoeft te beoordelen. Ook voor de zorgaanbieders betekent het een lastenverlichting, zo volgt niet meer altijd een nader onderzoek bij een melding van ontslag wegens disfunctioneren. Dit wijzigingsbesluit komt daarmee de uitvoerbaarheid ten goede en maakt dat de IGJ de meldingen meer risicogestuurd kan afhandelen.

- c) Wat zijn de risico’s en onzekerheden van dit voorstel?

In een beleidsregel moet nog verder worden uitgewerkt hoe de IGJ gaat differentiëren. Risico is dat zorgaanbieders die zelf onderzoek doen, dit minder uitgebreid zullen doen, omdat de IGJ de rapporten niet in alle gevallen meer integraal beoordeelt.

- d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De IGJ brengt ieder jaar een jaarverslag uit, waarin de IGJ rapporteert over het afgelopen jaar. Daarin komen ook vernieuwingen in het toezicht aan de orde en de effecten daarvan. Op grond van de beleidsreactie op de evaluatie van de Wkkgz, wordt de Wkkgz in de toekomst elke acht jaar geëvalueerd.