

## **Dezelfde uitzondering conform het besluit wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz)**

De KNMP pleit voor een en dezelfde uitzondering zoals die geldt op grond van het besluit wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Staatsblad 2020, 15):

### *Artikel 2*

*De wet is niet van toepassing op de volgende instellingen:*

*a. instellingen die onderdeel zijn van de militair geneeskundige dienst, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel f, van de Militaire Ambtenarenwet 1931, en geen zorg verlenen waarop aanspraak bestaat ingevolge artikel 3.1.1 van de Wet langdurige zorg of ingevolge een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, van de Zorgverzekeringswet;*

*b. inrichtingen als bedoeld in de Penitentiaire beginselenwet, instellingen voor de verpleging van ter beschikking gestelden als bedoeld in de Wet forensische zorg en justitiële jeugdinstellingen als bedoeld in de Beginselenwet justitiële jeugdinstellingen;*

*c. gemeentelijke gezondheidsdiensten als bedoeld in artikel 14 van de Wet publieke gezondheid alsmede gemeenten die zelf jeugdgezondheidszorg of ouderengezondheidszorg op grond van de Wet publieke gezondheid verlenen;*

*d. instellingen waar cliënten verblijven waarvan de zorg uitsluitend wordt bekostigd uit een persoonsgebonden budget, indien de meerderheid van de zeggenschap in het bestuur van die instelling is belegd bij de cliënten die in die instelling verblijven of hun wettelijke vertegenwoordigers of bloed- of aanverwanten;*

*e. instellingen die uitsluitend de volgende zorg verlenen:*

*1° afnemen van bloed ten behoeve van onderzoek en het verrichten van onderzoek van bloed, weefsel of andere lichaamsstoffen;*

*2° uitvoeren van zwangerschapsecho's;*

*3° doen van bevolkingsonderzoek als bedoeld in artikel 1 van de Wet op het bevolkingsonderzoek;*

*4° verrichten van medische keuringen voor andere doeleinden dan het nemen van een beslissing over de vraag of, en zo ja welke, zorg moet worden verleend;*

*5° terhandstelling van geneesmiddelen alsmede advies en begeleiding ten behoeve van medicatiebeoordeling en verantwoord gebruik van geneesmiddelen*

*;6° telefonische of digitale hulpverlening;*

*7° verlenen van eerste hulp bij ongelukken tijdens evenementen;*

*8° verlenen van zorg door optometristen, orthoptisten of audiciens;*

*9° vervoer van een cliënt als bedoeld in de artikelen 3.1.1, eerste lid, onderdeel f, en 11.1.5 van de Wet langdurige zorg, anders dan ambulance-zorg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Tijdelijke wet ambulancezorg;*

*10° schoonhouden van de woonruimte van een cliënt;*

*11° verstrekken van eten en drinken;*

*12° verstrekken van kleding verband houdende met het karakter en de doelstelling van de instelling;  
of*

*13° leveren van roerende voorzieningen of mobiliteitshulpmiddelen als bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, onderscheidenlijk onderdeel e, van de Wet langdurige zorg.*

Het ultieme doel van de WTZA is net als de Wkkgz en de Wmcz het bevorderen van cliëntgerichte kwalitatieve goede zorg. Vanuit een oogpunt van wetssystematiek is het dan ook logisch in het uitvoeringsbesluit WTZA nauw aan te sluiten bij de reeds bestaande uitzonderingem die gemaakt zijn in het begin dit jaar aangepaste Besluit Wmcz , zoals hierboven geciteerd.

De nu in het ter consultatie voorgelegde uitvoeringsbesluit opgenomen uitzonderingen in art 2, 3 en 5 geven voor elk onderdeel: melding, vergunning en bestuursstructuur, verschillende uitzonderingen.

Uiteenlopende uitzonderingen in een uitvoeringsbesluit en voor wetten die in wezen hetzelfde doel beogen is onwenselijk en staat haaks op een eenduidige toepassing en naleving. Het moet voor eenieder duidelijk zijn welke uitzonderingen van toepassing zijn. Verschillende uitzonderingen scheppen in plaats van duidelijkheid, onduidelijkheid en bevorderen juist door dat gebrek aan samenhang *en* de naleving *en* de toezichthouding niet. In de Governancecode zorg 2017 wordt ook terecht opgemerkt dat voorkomen moet worden dat er teveel regels worden opgesteld.

De nu in het concept uitvoeringsbesluit opgenomen uitzonderingen voldoen daarom niet, een eenduidige uitzondering conform de uitzondering in het besluit Wmcz wel.

### **Regeldruk en kosten**

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) adviseert de regeldruk beter in kaart te brengen. De exacte besparingen en kosten van dit besluit worden met een extern onderzoek in kaart gebracht. De toelichting bij het concept uitvoeringsbesluit over de administratieve lasten onderschat de daadwerkelijke kosten. Daarbij gaat het om kosten als vacatiegelden voor interne toezichthouders en de juridische kosten voor statutenwijzigingen en het opstellen van de noodzakelijke reglementen etc. Voor zover die kosten zijn vermeld in de toelichting, zijn die geminimaliseerd en niet in overeenstemming met de reële kosten.

Die kosten dienen eerst op objectieve wijze goed in beeld te worden gebracht.

De kosten die met de uitvoering gemoeid zijn, zouden veel beter aan de zorg zelf besteed kunnen en moeten worden.