

**Aan** Ministerie van Veiligheid en Justitie  
**Van** Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde (KNMT)  
**Datum** 18 januari 2017  
**Betreft** Reactie internet consultatie Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming

---

De KNMT heeft met belangstelling kennis genomen van het voorontwerp van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming. Wij hebben op dit moment geen concrete inhoudelijke opmerkingen, maar hebben ten aanzien van de artikelen 16 lid 2 en 5 en 20 lid 2 wel een aantal vragen die na beantwoording mogelijk zouden kunnen leiden tot inhoudelijke opmerkingen. Wij zien deze vragen dan ook graag schriftelijk beantwoord.

I. Artikel 16 lid 2

Hier wordt aan de leden van de Autoriteit Persoonsgegevens de bevoegdheid toegekend om in het kader van haar toezichthoudende taak een woning te betreden zonder toestemming van de bewoner.

De KNMT vindt deze bepaling verwarrend, nu gelet op artikel 2 lid 2 sub c van de AVG, de verordening niet van toepassing is op de verwerking van persoonsgegevens door een natuurlijke persoon bij de uitoefening van een zuiver persoonlijke of huishoudelijke activiteit. Wij vragen ons dan ook af op welke situatie(s) deze bevoegdheid ziet. Kan dit nader worden toegelicht?

II. Artikel 16 lid 5

Hier wordt bepaald dat er geen beroep op een geheimhoudingsplicht mogelijk is, voor zover inlichtingen of medewerking wordt verlangd in verband met de "eigen betrokkenheid" bij de verwerking van persoonsgegevens.

Het beroepsgeheim is voor de KNMT en haar leden (tandartsen en tandarts-specialisten) een zeer belangrijk punt. De KNMT vraagt zich om die reden dan ook af wat moet worden verstaan onder het nu geformuleerde criterium "eigen betrokkenheid". Wanneer is hiervan sprake? Kan dit nader worden toegelicht?

III. Artikel 20 lid 2

In dit artikel is de facultatieve bevoegdheid tot openbaarmaking van de Autoriteit Persoonsgegevens neergelegd. Blijkens de toelichting zal de AP van geval tot geval moeten afwegen welk belang gediend is met openbaarmaking en de belangen van de verwerkingsverantwoordelijke en anderen die hier tegenover staan.

De KNMT vraagt zich af op basis van welke criteria de AP deze belangenafweging zal maken en of de verwerkingsverantwoordelijke vooraf in de gelegenheid wordt gesteld zijn/haar zienswijze op openbaarmaking te geven. Kan dit nader worden toegelicht?

\*\*\*