

**Aan**

Ministerie van Veiligheid en Justitie

**Van**

Nederlandse Zorgautoriteit

**Telefoonnummer**

030 296 8190

**E-mailadres**

emichels@nza.nl

**Kenmerk**

-

**Onderwerp**

Internetconsultatie Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming

**Datum**

19 januari 2017

**1. Aanleiding**

Op 9 december 2016 is een openbare internetconsultatie gestart voor de 'Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming'. Het doel van deze consultatie is om burgers, bedrijven, en instellingen te informeren over de voorbereiding van de Uitvoeringswet en hen gelegenheid te bieden om op het conceptwetsvoorstel te reageren. De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) is verwerkingsverantwoordelijke en verwerker van persoonsgegevens. Dit betekent dat het voorliggende conceptwetsvoorstel van toepassing zal zijn op onze werkzaamheden. Via dit memo reageren wij daarom op het wetsvoorstel en de toelichting. Onze reactie bevat opmerkingen van algemene aard en enkele (wets)technische opmerkingen.

**2. Algemene opmerkingen***Artikelsgewijs*

In artikel 6, tweede lid, is opgenomen dat de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) de toezichthoudende autoriteit is. Volgens de toelichting maakt Nederland geen gebruik van de mogelijkheden om daarnaast nog andere autoriteiten op te richten die toezicht houden op de uitvoering van de verordening. Voor de volledigheid merken wij op dat de NZa toezicht houdt op het gedrag van zorgaanbieders en ziektekostenverzekeraars. Op basis van artikel 16 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) houdt de NZa toezicht op de rechtmatige uitvoering door de zorgverzekeraars van hetgeen bij of krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is geregeld en toezicht op de rechtmatige en doelmatige uitvoering door de Wlz-uitvoerders van hetgeen bij of krachtens de Wet langdurige zorg (Wlz). Dit betekent dat de NZa op dit moment ook een aantal toezichthoudende taken heeft ten aanzien van persoonsgegevens, zie met name hoofdstuk 7 van de Zvw en hoofdstuk 9 van de Wlz, met de daarbij behorende lagere regelgeving. Ook houdt de NZa toezicht op het gestelde bij en krachtens artikel 68a van de Wmg (verwerking van persoonsgegevens door ziektekostenverzekeraars). Naast de AP heeft derhalve ook de NZa bepaalde toezichthoudende taken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door zorgverzekeraars, Wlz-uitvoerders en particuliere ziektekostenverzekeraars.

Artikel 15 regelt dat de AP om advies wordt gevraagd over voorstellen van wet en ontwerpen van algemene maatregelen van bestuur die geheel of voor een belangrijk deel betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens ten aanzien waarvan de AP is aangewezen als toezichthoudende autoriteit. Wij wijzen erop dat de NZa in voorkomende gevallen ook adviseert over voorgenomen regelgeving die (mede)

betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens en ten aanzien waarvan de NZa is aangewezen als toezichthouder. **Kenmerk**

**Pagina**  
2 van 3

Op basis van artikel 20 kan de AP uit eigen beweging onderzoeksbevindingen openbaar maken. Voor ons, en wellicht ook voor anderen, is van belang dat wij voorafgaand aan een openbaarmaking kunnen reageren op hetgeen de AP voornemens is openbaar te maken. Zulks ter waarborging van de rechten van betrokkenen. Hetzelfde geldt voor de beslissingen op bezwaar, daar waar die de NZa raken, zou men hier als belanghebbende wel iets van willen kunnen vinden voordat het openbaar wordt gemaakt. Wij verzoeken u in de toelichting te verduidelijken hoe dat is geborgd, dan wel, voor zover het nog niet afdoende is geborgd, hierin alsnog te voorzien.

In artikel 21 wordt geregeld dat de AP afspraken kan maken met andere toezichthouders in het belang van een efficiënt en effectief toezicht op de verwerking van persoonsgegevens. Dit roept de vraag op naar de verhouding tussen deze bepaling, waarin een bevoegdheid wordt genoemd, en eventuele vergelijkbare bepalingen in overige specifieke wetten waarin sprake is van een verplichting tot samenwerking, zoals (in ons geval) artikel 17 van de Wmg. De toelichting zou dit moeten verduidelijken. De NZa en de AP hebben zeer recent (in december 2016) een herzien samenwerkingsprotocol gesloten aangezien zowel de AP als de NZa toezicht houdt op de verwerking van persoonsgegevens door ziektekostenverzekeraars. In dit samenwerkingsprotocol zijn onder meer afspraken gemaakt over de informatie-uitwisseling en over voorgenomen onderzoeken waarbij sprake is van samenloop, zodat zo nodig onderlinge afstemming kan plaatsvinden.

In artikel 25 is opgenomen dat het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken niet van toepassing is voor zover dit noodzakelijk is met het oog op redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid, zoals bescherming tegen ernstige grensoverschrijdende gevaren voor de gezondheid of het waarborgen van hoge normen inzake kwaliteit en veiligheid van de gezondheidszorg en van geneesmiddelen of medische hulpmiddelen. In de Verordening is aangegeven dat onder volksgezondheid onder meer middelen ten behoeve van de gezondheidszorg, de verstrekking van en de universele toegang tot gezondheidszorg worden te verstaan, alsmede de uitgaven voor en de financiering van de gezondheidszorg omvat. Wij maken hieruit op dat onder 'redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid' als bedoeld in artikel 25 ook maatregelen in het kader van de financiering van zorg moeten worden verstaan. Wij verzoeken u dit in de toelichting bij dit artikel te verduidelijken.

In artikel 27 is een uitzondering opgenomen voor het verbod op het verwerken van bijzondere persoonsgegevens ten aanzien van wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden. De toelichting beschrijft niet wanneer hier sprake van is. Wij verzoeken u dit in de toelichting bij dit artikel te verduidelijken en aan te geven wanneer sprake is van deze uitzonderingsgrond.

Artikel 34 bevat de geschillenbeslechtingregeling. In de wet en in de toelichting is deze procedure niet nader uitgeschreven. Wij verzoeken u om dit nader toe te lichten.

In artikel 41 wordt geregeld dat de wet niet van toepassing is op verwerking van persoonsgegevens voor onder meer uitsluitend journalistieke doeleinden. In het kader van de Wet openbaarheid bestuur wordt de NZa veelvuldig om grote hoeveelheden gegevens gevraagd, ook door journalisten. Deze worden soms afgewezen met een beroep op het feit dat het (bijzondere) persoonsgegevens betreft die uit oogpunt van privacy niet kunnen worden verstrekt. Wij vragen ons af artikel 41 hieraan geen afbreuk doet. Wij verzoeken u om dit nader toe te lichten.

Kenmerk

Pagina  
3 van 3

Artikel 44 van de wet komt grotendeels overeen met artikel 24 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Alleen ontbreekt artikel 24, tweede lid, van de Wbp waarin wordt geregeld dat bij algemene maatregel van bestuur ook andere gevallen kunnen worden aangewezen waarin een daarbij aan te wijzen identificatienummer kan worden gebruikt. Wij kunnen niet goed overzien wat de impact is van het niet overnemen van artikel 24, tweede lid, van de Wbp. Wij verzoeken u om dit nader toe te lichten.

#### *Memorie van toelichting*

Op pagina's 45 tot en met 47 van de toelichting bij het wetsvoorstel wordt ingegaan op de doelbinding. Artikel 6, vierde lid, van de Verordening bevat het kader voor verdere verwerking. In de toelichting staat dat de Verordening als uitgangspunt voorop stelt dat verdere verwerking van persoonsgegevens is toegestaan als het andere doel verenigbaar is met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld. In artikel 69, tweede lid, van de Wmg is geregeld dat de NZa bevoegd is alle gegevens en inlichtingen, die zij heeft verzameld op grond van alle haar daartoe ten dienste staande wettelijke bevoegdheden, te gebruiken voor alle aan haar opgedragen taken. De verwerking van deze gegevens moet voldoen aan het gestelde bij en krachtens artikel 65 Wmg. Op basis van artikel 65 Wmg is in de Regeling categorieën persoonsgegevens WMG per taak van de NZa aangegeven welke persoonsgegevens mogen worden verwerkt. Wij gaan ervan uit dat de Verordening niet in de weg staat aan die mogelijkheid van artikel 69, tweede lid, van de Wmg.

### **3. Technische opmerkingen**

#### *Artikelsgewijs*

In artikel 5 staat dat in de plaats van de toestemming van de betrokkene die van zijn wettelijke vertegenwoordiger vereist is. Hier dient, als wij het juist zien, in ieder geval te worden opgenomen waarvoor deze toestemming benodigd is, namelijk voor de verwerking van persoonsgegevens.

In artikel 33 wordt verwezen naar 'een beslissing als bedoeld in artikel 29a'. In de Uitvoeringswet en de Verordening bestaat er, als we het juist zien, geen artikel 29a. Waar wordt op gedoeld?

#### *Memorie van toelichting*

Geen opmerkingen.