

Betreft: Consultatie uitvoeringswet digitaledienstenverordening

Datum: 24 augustus 2023

NLdigital wil graag reageren op de consultatie uitvoeringswet digitaledienstenverordening (DSA) die wordt uitgevoerd door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Wij menen dat het heldere wetsvoorstel duidelijke bepalingen ter uitvoering van de DSA beschrijft. Ten aanzien van het wetsvoorstel heeft NLdigital nog de volgende specifieke opmerkingen:

Harmonisatie

NLdigital benadrukt dat fragmentatie op niveau van de lidstaten (bij de uitvoering) vermeden moet worden en dat Europese harmonisatie moet worden beschermd. In hoofdstuk 8.2 van de Memorie van Toelichting wordt verwezen naar de impactanalyse van de Europese Commissie en dat de uitvoeringskosten die de nieuwe wetgeving met zich meebrengt, “aanzienlijk lager [zijn] dan de kosten die voortvloeien uit het bestaande en zich ontwikkelende, versnipperde samenspel van nationale regels” (pp. 80). Dit is in potentie correct, een verder eengemaakte (digitale) markt levert potentieel kostenverlaging op voor bedrijven die over de grens opereren. Tegelijkertijd is het verzilveren van deze kostenverlaging wel afhankelijk van hoezeer de DSA consequent geïmplementeerd en gehandhaafd wordt en – mogelijk nog belangrijker – landen niet alsnog met wetgeving komen die overlapt met de DSA dan wel andere keuzes maakt. Het lijkt NLdigital goed om expliciet in de Memorie op te nemen dat deze winst afhankelijk is van hoezeer andere landen keuzes maken en evt. Nederland en de Europese Commissie deze landen hierop durven aan te spreken. Immers, de instrumenten om de harmonisatie te beschermen zijn beschikbaar maar worden niet altijd benut.

Toezicht

NLdigital zou een raadpleging van alle relevante belanghebbenden (zoals gebruikers, online platforms en potentiële geschillenbeslechtinginstanties) toejuichen om te bepalen of er standaard procedureregels moeten worden uitgevaardigd die moeten worden gevolgd door instanties die uiteindelijk door de ACM worden gecertificeerd op grond van artikel 21 van de DSA.

Leeftijdsverificatie

Wij zijn het ermee eens dat artikel 28 lid 1 DSA een 'open norm' oplegt en dat aanbieders van onlineplatforms niet mogen worden bestraft voor het niet voldoen aan deze norm bij afwezigheid van aanvullende specificaties of richtsnoeren (zoals uiteengezet in de MvT p. 60). Wij merken op dat vermeld wordt dat de ACM een bindende aanwijzing zou kunnen vaststellen waarin concreet wordt aangegeven wat de aanbieder van het online platform moet doen om aan deze open norm te voldoen. In dat kader willen we graag opmerken dat de Europese Commissie momenteel met een aantal belanghebbenden (waaronder onlineplatforms) in gesprek is over het aannemen van een “age-appropriate design code” die zou helpen deze open norm te concretiseren en in de hele EU zou gelden, waardoor het risico van fragmentatie wordt vermeden, in overeenstemming met de doelstellingen van de DSA.

Status Erkende Onderzoeker

Het wetsvoorstel bevat geen procedurele regels voor het toekenningsproces van de status "erkende onderzoeker". Voor zover de ACM dergelijke regels te zijner tijd zou willen invoeren, willen we het

belang benadrukken van een gestandaardiseerd, geharmoniseerd proces in de gehele EU om te beoordelen of onderzoekers in aanmerking komen, met sterke waarborgen voor privacy, veiligheid en vertrouwelijkheid

NLdigital gaat graag met het ministerie in gesprek over mogelijke vragen naar aanleiding van deze consultatie reactie.