

## Booking.com

### Reactie op consultatie "*Uitvoeringswet digitaledienstenverordening*"

Datum: 25 augustus 2023

Deze inzending bevat de reactie van Booking.com op de consultatie van het wetsvoorstel ter implementatie van bepaalde aspecten van de digitaledienstenverordening (*Digital Services Act*, hierna: DSA), te weten de "Uitvoeringswet digitaledienstenverordening". Wij stellen het op prijs dat de mogelijkheid wordt geboden om een reactie op dit voorstel in te dienen.

#### *Procedurele waarborgen met betrekking tot toegang tot gegevens door erkende onderzoekers*

Artikel 40 van de DSA voorziet in een kader voor de toegang van erkende onderzoekers tot gegevens van zeer grote online platforms (*Very Large Online Platforms*, hierna: VLOPs). De Europese Commissie (hierna: Commissie) is voornemens een Gedelegeerde Handeling vast te stellen om de voorwaarden waaronder gegevens worden gedeeld, de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt en de relevante procedures nader te specificeren. Hiertoe heeft de Commissie op 25 april 2023 een "call for evidence" gepubliceerd, die op 31 mei 2023 is gesloten. Booking.com heeft ter zake haar zienswijze ingediend ([hier](#)). De voorgenomen Gedelegeerde Handeling zal volgens de planning in het eerste kwartaal van 2024 worden aangenomen.

De verplichting voor VLOPs om toegang te verlenen tot gegevens en systemen, ook aan derden die geen bevoegde autoriteiten zijn, gaat gepaard met aanzienlijke risico's voor de VLOP waartegen rechten uit hoofde van artikel 40 DSA worden ingeroepen op het gebied van gegevensbescherming, data security en vertrouwelijkheid. Het is daarom van essentieel belang dat het recht op toegang door erkende onderzoekers zorgvuldig wordt afgewogen tegen de rechten en belangen van de betrokken VLOP. De DSA voorziet echter niet in een duidelijk procedureel kader dat ontworpen is om het juiste evenwicht te vinden tussen de rechten en belangen van erkende onderzoekers en VLOPs. Het is vooralsnog onzeker of de voorgenomen Gedelegeerde Handeling van de Commissie zal voorzien in aanvullende (procedurele) waarborgen, bijvoorbeeld in de vorm van beroepsmogelijkheden voor de VLOP en verplichtingen terzake geheimhouding en non-concurrentie voor de betrokken erkende onderzoekers. Dit zal pas duidelijk worden wanneer de Gedelegeerde Handeling van de Commissie wordt gepresenteerd, wat mogelijk op een tijdstip is ná de inwerkingtreding van de Uitvoeringswet digitaledienstenverordening waarmee de digitaledienstencoördinator het mandaat krijgt voor de behandeling van verzoeken om toegang tot gegevens, waaronder van (erkende) onderzoekers.

Op basis van artikel 40 DSA speelt de digitaledienstencoördinator van de plaats van vestiging een belangrijke rol bij het toekennen van de status van erkende onderzoeker, alsmede bij het verlenen van toegang tot gegevens aan erkende onderzoekers. Tegelijkertijd behandelt het voorstel *Uitvoeringswet digitaledienstenverordening* slechts zeer beperkte procedurele aspecten van het verlenen van de status van erkende onderzoeker (in artikel 2.9), en gaat het geheel niet in op, bijvoorbeeld, beroepsmogelijkheden voor VLOPs die worden geconfronteerd met verzoeken om toegang te verlenen tot gegevens aan erkende onderzoekers op grond van artikel 40, leden 4 tot en met 6, DSA.

Mocht de verwachte Gedelegeerde Handeling van de Commissie niet voorzien in aanvullende waarborgen, dan zou het passend zijn om hierin te voorzien in nationale wetgeving. We vragen de Minister daarom om zodra de Gedelegeerde Handeling van de Commissie beschikbaar is te overwegen

om de Uitvoeringswet digitaledienstenverordening aan te vullen met verdere procedurele regels om een eerlijk evenwicht te vinden tussen de rechten en belangen van respectievelijk erkende onderzoekers en VLOPs waar het gaat om toegang tot gegevens.

#### *Verdeling van verantwoordelijkheden tussen ACM en AP*

Het voorstel Uitvoeringswet digitaledienstenverordening wijst de Autoriteit Consument & Markt (hierna: ACM) aan als bevoegde autoriteit en digitaledienstencoördinator, en wijst ook de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) aan als bevoegde autoriteit met betrekking tot artikel 26, lid 3, en artikel 28, lid 2, DSA. Hoewel voor VLOPs het primaat van handhaving bij de Commissie ligt in plaats van bij de nationale autoriteiten, is het van belang dat de toewijzing van verantwoordelijkheden aan nationale bevoegde autoriteiten rechtszekerheid en consistentie waarborgt wat betreft de toepassing van de DSA en het handhavingslandschap in de hele EU. Verschillen in mandaten en nationale administratiefrechtelijke regelgeving die van toepassing is op nationale autoriteiten kunnen leiden tot uiteenlopende handhavingspraktijken. We vragen de Minister daarom om de consequenties voor de rechtszekerheid en consistentie in aanpak in overweging te nemen door, bijvoorbeeld, te kijken of andere EU-lidstaten van plan zijn om de DSA handhavingsverantwoordelijkheden te verdelen over verschillende nationale autoriteiten (in het bijzonder toezichthouders inzake gegevensbescherming), en hoe dit zich verhoudt tot het voorgestelde mandaat voor de AP. Bovendien is het van essentieel belang dat de reikwijdte van het mandaat van elke bevoegde autoriteit duidelijk wordt afgebakend. Om misverstanden te voorkomen vragen wij de Minister om te overwegen om in het voorstel Uitvoeringswet digitaledienstenverordening te verduidelijken dat de AP *uitsluitend* bevoegd is om haar handhavingsbevoegdheden uit te oefenen met betrekking tot artikel 26, lid 3, en artikel 28, lid 2, DSA, en specifiek met betrekking tot vragen over de betekenis van “profilering” in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, en niet voor andere doeleinden.

\*\*\*\*