

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Uitvoeringswet gigabitinfrastructuurverordening

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

(Netwerk)exploitanten en overheidsinstanties

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Alle hierboven genoemde partijen beschikken over relevante kennis en ervaring.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De keuzes die worden gemaakt in het ontwerpvoorstel zijn afgestemd met VRO als departement dat na EZ het meeste betrokken is bij het beleidsterrein waar de GIA op ziet. De beoogde toezichthouder en bevoegde nationale instantie voor geschillenbeslechting, ACM, is vanaf een vroeg stadium betrokken om te bekijken hoe het toezicht op de GIA het beste kan worden georganiseerd. Ook is gesproken met andere belanghebbenden, zoals brancheverenigingen en rechtstreeks belanghebbende bedrijven. Door het ontwerpvoorstel te consulteren, worden alle belanghebbenden in staat gesteld om hun visie te geven.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Op 11 mei 2024 is de gigabitinfrastructuurverordening (Gigabit Infrastructure Act, hierna: GIA) in werking getreden. De GIA heeft tot doel om de uitrol van snelle vaste en mobiele netwerken (glasvezel en 5G) te versnellen in de hele EU. Deze verordening vervangt de richtlijn Kostenreductie Breedband uit 2014. Hierdoor zal er sprake zijn van één wetgevend kader in alle lidstaten. De GIA beoogt bij te dragen aan het behalen van de Europese connectiviteitsdoelstellingen waarin gestreefd wordt naar een volledige dekking van snel internet in de hele EU in 2030. De GIA wordt voor het merendeel van de verplichtingen op 12 november 2025 van toepassing en op die datum moeten de lidstaten hebben voorzien in de uitvoering van de GIA. Het onderhavige ontwerp-wetsvoorstel voorziet erin dat het verboden is de uit de GIA voortvloeiende verplichtingen niet na te leven. Verder wijst het ontwerp-wetsvoorstel de ACM aan als toezichthouder en bevoegde nationale instantie voor geschillenbeslechting van de GIA. Het wetsvoorstel voorziet de ACM van de benodigde bevoegdheden en bevat daarnaast een aantal grondslagen voor het opstellen van lagere regelgeving ter uitvoering van de GIA.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De Europese Commissie heeft in 2023 een impactanalyse (impact assessment) uitgevoerd naar de gevolgen van vier verschillende beleidsopties die voorafgingen aan het uiteindelijke voorstel voor de GIA. Op basis van de impactanalyse komt de Europese Commissie tot de conclusie dat optie 3 de beste optie is omdat deze de beste balans biedt tussen korte termijn implementatiekosten en baten op de middellange termijn, de regeldruk tot een minimum beperkt en de uitstoot van broeikasgassen door de elektronische communicatiesector beperkt.

c) Wat is de omvang van het probleem?

De gekozen optie, aldus de impactanalyse, vergroot de uitrol van netwerken met gebruik van bestaande fysieke infrastructuur van 250.000 km tot 470.000 km. De optie leidt er ook toe dat de kosten van uitrol van netwerken binnen de Europese Unie 14,5 miljard lager worden en de kosten van subsidies met 2,4 miljard lager uitvallen. Ook zou volgens de impactanalyse de uitstoot van 0,7 miljoen broeikasgas worden voorkomen. Daarnaast ziet de Europese Commissie sociale en economische voordelen met name bestaande in de verkleining van de kloof tussen stad en platteland en het herinvesteren van de uitgespaarde kosten.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

n.v.t.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het beginsel van Unietrouw noopt tot implementatie/uitvoering van Europees recht.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Doel van het ontwerpvoorstel is om uitvoering te geven aan de GIA waarbij daarnaast enkele grondslagen voor lagere regelgeving worden bepaald en het toezicht op nationaal niveau wordt ingericht.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\) en brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG9

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De GIA vergt nationale uitvoeringswetgeving.

Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

n.v.t.

- b) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

n.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Het onderhavige ontwerpvoorstel voorziet in bepalingen ter uitvoering van de GIA. Het effect van de voorgestelde wet zal dan ook met name gelegen zijn in het feit dat de toezichthouder in staat wordt gesteld om daadwerkelijk toezicht te houden op de in de GIA neergelegde verplichtingen en zo nodig handhavend op te treden.

b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

- Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheidstoets (UHT) - loopt parallel aan de consultatie
- Impactassessment voor mede-overheden: uit het onderzoek blijkt dat de verplichtingen uit de GIA op een aantal punten structurele impact heeft voor gemeenten. Deze impact ziet m.n. op de verkorting van de reactietermijn in geval van een verzoek tot toegang en op het inzichtelijk maken van relevante geplande gemeentelijke werken.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Door het ontwerp-wetsvoorstel wordt het toezicht op en de handhaving van de GIA in zijn geheel bij de ACM belegd. Tevens wordt voorzien in een grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur dan wel bij ministeriële regeling stellen van regels. In bepaalde gevallen is een lidstaat namelijk op grond van de GIA gehouden om een bepaalde verplichting uit de verordening nader in te vullen. Een voorbeeld daarvan vormt de verplichting voor lidstaten om centrale informatiepunten aan te wijzen. Het wetsvoorstel voorziet hierin door voor te schrijven dat deze onderwerpen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur moeten worden uitgewerkt. De GIA geeft verder in diverse bepalingen de mogelijkheid voor lidstaten om uitzonderingen op bepaalde regels uit de GIA te maken. Om hieraan uitvoering te kunnen geven wordt in de Telecommunicatiewet de mogelijkheid opgenomen om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur een en ander uit te werken.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De beoogde toezichthouder is bij de totstandkoming van dit ontwerp-wetsvoorstel betrokken en verricht parallel aan de consultatie een UHT.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Geen – het betreft uitvoering geven aan Europees recht.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Dit ontwerp-wetsvoorstel doorloopt het normale wetgevingstraject en wordt gepubliceerd voor openbare internetconsultatie. Het onderhavige ontwerp-wetsvoorstel voorziet niet in een evaluatie. De GIA die aan het wetsvoorstel ten grondslag ligt, voorziet wel in monitoring en verslaglegging.