

Den Haag, 2 april 2019
Onderwerp Reactie Vewin op de internetconsultatie over de voorgenomen wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens.

De Vereniging van waterbedrijven in Nederland (Vewin) is positief over de voorgenomen wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens aangezien hiermee wordt voorzien in een duidelijke beschrijving van de verantwoordelijkheden van gemeenten.

Wel plaatst Vewin kanttekeningen bij de volgende onderdelen, die naar de mening van Vewin verduidelijking behoeven:

- Het is niet goed te begrijpen waarop het voorgestelde onderscheid is gebaseerd dat wordt gemaakt tussen de signaleringstermijnen van betalingsachterstanden voor huur (2 maanden), energie/drinkwater (3 maanden) en zorgverzekeraars (4 maanden).
Als onderscheid wenselijk wordt geacht, lijkt het logischer dat zorgverzekeraars hun achterstanden het snelste doorgeven, aangezien volgens onderzoeken van GGN (Hoe betaalt Nederland) de volgorde van slecht betalen (welke wordt als eerste niet betaald) is: zorgverzekeraars, energie, huur/hypotheek en als laatste drinkwater. Achterstanden van zorgverzekeraars leveren dus als eerste een signaal dat er mogelijk iets aan de hand is.
- De signaleringstermijnen van betalingsachterstanden van 3 maanden sluit in het algemeen redelijk aan bij de periode die nu bij de drinkwaterbedrijven gehanteerd wordt vanuit de Ministeriële Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van drinkwater, echter vanuit de huidige afspraken over vroegsignalering leveren de drinkwaterbedrijven vaak aan bij circa 9-10 weken betalingsachterstand.
- De voorgenomen wetwijziging lijkt voor de schuldeisers geen verplichting te geven, maar de regels voor een zorgvuldige incasso leveren aan de schuldeisers wel verplichtingen. Vewin vraagt zich af in hoeverre de regels voor zorgvuldige incasso en de voorgenomen wetwijziging voldoende en/of logisch op elkaar aansluiten.
- Schuldhulpverleners moeten bij betalingsachterstanden op twee of meer vaste lasten contact opnemen met de persoon die het betreft. De eenvoudigste en meest gehanteerde manier is het sturen van een brief, echter in de praktijk levert dit nauwelijks tot geen respons en/of effect op. Een veel effectiever contact ten behoeve van vroegsignalering en schuldhulpverlening is persoonlijk contact. Het is aan te bevelen dit in de voorgenomen wetwijziging op te nemen. Dit wordt in de regelgeving immers ook van schuldeisers gevraagd.
- Er wordt verwezen naar het Interbestuurlijk Programma dat inzet op landelijke afspraken over vroegsignalering van schulden. Het is voor de drinkwaterbedrijven relevant te weten wanneer dit programma in werking treedt.
- De voorgestelde wijziging regelt de grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens bij vroegsignalering door de gemeente. Het regelt echter niet de verplichting van de gemeente om ook daadwerkelijk iets met die gegevens te doen, er is geen sanctie bij niet-naleving, of bij het niet halen van de termijnen genoemd in artikel 4 van de Wgs. Het is aanbevelenswaardig dat gemeenten persoonlijk contact leggen en/of in de regelgeving een minimumpercentage in behandeling genomen signalen op te nemen.
- In de MvT onder 5. Uitvoering is aangegeven dat er thans wordt ingezet op landelijke afspraken en uniformering. Een wildgroei aan regelingen, afspraken en systemen moet absoluut vermeden worden, dit is kostenverhogend, inefficiënt en onwerkbaar. Vewin pleit er voor dat alle gemeenten verzocht wordt zich bij een van de twee genoemde applicaties (VPS en RIS) aan te sluiten, waarbij idealiter alle gemeenten dezelfde applicatie hanteren.