

Internetconsultatie IAK

N (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

Door de minister is, in samenspraak met de inspectie en na consultatie van de PO-Raad, besloten geen enkele school in het schooljaar 2021/2022 een oordeel te geven op de leerresultaten. De eindtoetsresultaten 2021 – die de basis vormen voor dit oordeel – zijn als gevolg van de COVID-19-pandemie geen betrouwbare indicator voor de beoordeling van de onderwijskwaliteit van de school. Dit is gecommuniceerd aan de scholen en de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 35570-VIII, nr. 183).

Dit zal grotendeels worden geregeld op het niveau van een ministeriële regeling. Onderhavige, kleine wijziging van het Besluit bekostiging WPO is echter ook nodig. Met dit wijzigingsbesluit wordt het Besluit bekostiging WPO zo aangepast dat de inspectie geen aanvullend onderzoek hoeft te doen naar de leerresultaten, zoals nu wordt voorgeschreven in deze situatie.

2. Wie zijn betrokken?

- De Inspectie van het Onderwijs is nauw betrokken bij het voorstel en heeft meegedacht. De inspectie is immers betrokken bij de uitvoering en handhaving.
- De PO-Raad is betrokken bij de initiële besluitvorming en ondersteunt de generieke maatregel en dit bijbehorende besluit.

3. Wat is het probleem?

De eindtoetsresultaten van 2021 zijn door deze pandemie geen betrouwbare indicator voor de beoordeling van de onderwijskwaliteit van de school. De eindtoetsresultaten zijn namelijk veel meer dan in 'normale' jaren beïnvloed door de omgeving rond de leerling en de mate waarin ouders en omgeving het afstandsonderwijs hebben weten te ondersteunen. De mate waarin die omgeving onder deze bijzondere omstandigheden het beeld vertekent, is onduidelijk. Er is veel onzekerheid in het veld over de mate waarin de inspectie rekening houdt met de gevolgen van COVID-19.

De verplichting om aanvullend onderzoek te doen (artikel 34.6 Besluit Bekostiging WPO), staat eraan in de weg dat alle scholen 'geen oordeel' over de leerresultaten krijgen, zoals hierboven bij vraag 1 is beschreven. Immers, een aanvullend onderzoek moet ook kunnen uitmonden in een inhoudelijk oordeel. Dat zou ertoe kunnen leiden dat sommige scholen 'geen oordeel' krijgen, terwijl andere scholen wel een inhoudelijk oordeel (een voldoende) krijgen. De regering meent dat het beter is voor alle scholen dezelfde lijn te hanteren. Anders zou het gegeven dat de inspectie 'geen oordeel' geeft over de leerresultaten van een school, door de school en de omgeving van de school alsnog als een onvoldoende opgevat kunnen worden.

4. Wat is het doel?

Scholen en schoolbesturen de zekerheid geven dat de leerresultaten in het schooljaar 2021/2022 in het geheel niet beoordeeld worden door de inspectie.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De speciale omstandigheden door COVID-19 rechtvaardigen dat de inspectie de leerresultaten van geen enkele school beoordeelt en daar ook geen aanvullend onderzoek naar doet. Wanneer er niks zou worden geregeld blijft bij scholen de onzekerheid bestaan over de mate waarin de inspectie rekening houdt met de gevolgen van de COVID-19-pandemie. Het onverkort blijven beoordelen van de leerresultaten van scholen zou onterecht zijn, nu de gegevens over de leerresultaten vooral iets zeggen over omstandigheden die zich buiten de invloedssfeer van de scholen bevinden. Daarop mogen scholen niet worden afgerekend.

6. Wat is het beste instrument?

Met de inspectie en de PO-Raad is besproken of dit doel ook op een andere manier zou kunnen worden bereikt, bijvoorbeeld door voor de eindtoetsresultaten 2021 een aangepaste normering te hanteren. Een weloverwogen aanpassing van die normering is echter pas mogelijk nadat de eindtoets is gemaakt en de resultaten grondig zijn geanalyseerd. Dat zou scholen te lang teveel onzekerheid geven. Daarom is gekozen voor een generieke uitzondering. Deze uitzondering vergt een aanpassing van het Besluit Bekostiging WPO.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De wijziging heeft gevolgen voor scholen en schoolbesturen. De gevolgen voor besturen en scholen zijn in overwegende mate positief. Zij hoeven geen gegevens aan te leveren voor een aanvullend onderzoek. Een nadeel voor hen zou kunnen zijn dat scholen geen voldoende oordeel op de leerresultaten kunnen krijgen op basis van een aanvullend onderzoek. Omdat de inspectie bij een schoolbezoek nog steeds een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs uitbrengt, is dat nauwelijks een bezwaar, want op andere punten kan de school laten zien dat sprake is van voldoende kwaliteit.