

Reactie op UVP luiers

AMVB:

Huidige tekst:

Artikel 1 lid 2b:

b. gevestigd is in Nederland en onder eigen naam of merk door anderen gefabriceerde luiers of incontinentieproducten doorverkoopt en waarop de naam of het merk van die andere fabrikanten niet voorkomt;

Moet volgens mij zijn:

.....en waarop de naam (namen) EN het merk van die andere fabrikant(EN) niet voorkomt/voorkomen.

Huidige tekst

Artikel 1 lid 2d

d. via overeenkomsten op afstand luiers of incontinentieproducten rechtstreeks aan eindgebruikers, al dan niet particuliere huishoudens, in Nederland verkoopt, en die in een buiten Nederland is gevestigd;

Moet volgens mij zijn (zin loopt namelijk niet, er ontbreekt tekst of er staat deels te veel tekst in):

..... verkoopt, en die buiten Nederland is gevestigd.

Artikel 3:

Dit gaat over tonnages van op de markt gebrachte luiers. Die zijn droog en wegen dus relatief weinig. De gebruikte luiers zijn aanmerkelijk zwaarder op het oment dat je ze gaat recyclen.

Ik ken die verhouding droog versus nat niet. Stel dat dat 1 op 3 is (als rekenvoorbeeld)

Stel dat een producent 100 ton luiers op de markt brengt Dan moet hij in 2027 12,5% daarvan recyclen. Daarmee is bedoeld, denk ik, 12,5 ton als ze nog droog waren geweest. Zoals ik het nu lees, zou de producent voldoen als hij 12,5 ton natte luiers recycleert, maar in feite heeft hij dan maar 4,2 ton gerecycled.

Hier moet iets op gevonden worden, ik vind het nu niet duidelijk. Hoe toont een partij aan, dat hij aan de doelstelling voldoet.

Als iemand bijvoorbeeld super-SAPs in zijn luiers gaat stoppen, wordt de verhouding tussen nat en droog nog anders.

Blijkbaar gaat het vooral over de recycling van kunststoffen (en niet over het recyclen van SAPs en cellulose), zelfs op de langere termijn (2032 en later). Dat lijkt me een gemiste kans. Wat doen we met die cellulose en polymeren?

Uit de toelichting paragraaf 2.5.2

Hier wordt opgesomd wat er onder de UPV valt.

.....broekjes die instapbaar zijn als broekjes die vastgeplakt worden aan de zijkant.....

Hier gaat de detaillering volgens mij te ver en dat biedt mogelijkheden om onder de UVP uit te komen. Als ik al kan bedenken, dat er mogelijk ook broekjes ontstaan met drukknopen (dus niet vastgeplakt) of waar de bevestiging niet aan de zijkant zit (tja, wat is precies voorkant en zijkant).....

In the Cambridge dictionary staat: a square of thick soft paper or cloth **that is fastened around a baby's bottom** and between its legs to absorb its urine and solid waste.

Mogelijk kunnen jullie iets met het begrip "fastened".