

Opmerkingen Tauw onderzoek:

- Hele onderzoek is redelijk recht toe recht aan. Ligt in lijn met andere afval/grondstofstromen en daarmee goed begrijpelijk als aanpak.
- Niet als meetpunt hoeveelheid afgedankt textiel nemen, maar hoeveelheid op de markt gebracht.
Anders mis je toch de hoeveelheid textiel die via het restafval wordt afgevoerd en dus verbrand? Dus actie op textiel uit het restafval.
- Is er inzicht of er een markt is in 2030 voor 30% – ¼ en in 2050 voor 50% - 1/3 fiber to fiber recycling? Welke producten/behoefte bestaat er in de markt en welke substitutie met andere producten gaat er dan plaatsvinden die kennelijk nu met virgin materiaal worden gemaakt?
- Hoe gaat textiel zonder bronscheiding, dus in het schema 3.5 via de restafvalstroom, alsnog worden teruggewonnen? Via nascheiding? Hoe succesvol is dat?
- Opbrengst van hergebruik 4.3 moet veel beter onderzocht worden. Er moet een landelijk mix bekend zijn uit alle sorteeranalyses van de huidige textielsorteerders. Daaruit kan een veel betere schatting ontstaan dan die nu gebruikt wordt.
- Zolang de stroom als huishoudelijk afval wordt gezien zijn de verbrandingskosten veel lager dan de genoemde bedragen in tabel 4.3. Is dit niet mogelijk?
- 5.2.4 is helemaal waar en een groot risico. Onze ervaring is dat diftar niet van invloed is op de kwaliteit van het ingeleverde textiel, dus uit welk onderzoek blijkt dat? Huftergedrag is uiteraard wel van invloed.
- De Kringloop winkels verdienen een inzamelvergoeding vanuit het producentenfonds gelijk een inzamelende gemeente, aangezien het daarna of hergebruikt wordt of gerecycled.

Opmerkingen AMvB UPV:

- Gelukkig gebaseerd op op de markt gebracht.
- Definitie voorbereid voor hergebruik is erg onduidelijk.
- Goed om een aparte hergebruikdoelstelling te hebben voor binnen NL. Dat houdt de cirkel lekker klein.
- Alle doelstellingen lopen maar tot 2030. Wanneer evaluatie of bijstelling?
- Introductie 2023 lijkt me ambitieus. Organisatie moet nog helemaal vorm krijgen en aanpassingen kunnen beter rustig en goede worden voorbereid.
- Waarom worden Marktplaats en Vinted niet meegenomen in de doelstellingen? Deze partijen hebben veel meer info over consumentengedrag dan gemeenten en kringlopers.
- Kringloopwinkels dienen een inzamelvergoeding direct vanuit het producentenfonds te krijgen gelijk een inzamelende gemeente, aangezien het daarna of hergebruikt wordt of gerecycled. Dit in overeenstemming met huidige AEEA inzameling.
- Zie verder opmerkingen BKN brief dd 8 december 2021.